

CENTRUM

VEŘEJNÝCH

FINANCÍ

MATĚJ BAJGAR, PETR JANSKÝ, DANIEL SŮVA, MAREK ŠEDIVÝ,
OLIVER ŠKULTÉTY, MICHAL ŠOLTÉS

Vyhodnocení daňových dopadů elektronické evidence tržeb

Shrnutí

V této studii vyhodnocujeme daňové dopady zavedení elektronické evidence tržeb (EET) v Česku. EET je nástroj zavedený s cílem omezit šedou ekonomiku a narovnat podnikatelské prostředí.

Naše analýza vychází z detailních administrativních dat Finanční správy ČR. Tato data obsahují informace o tom, zda jednotlivé subjekty EET zavedly a používaly. Dále data umožňují sledovat jejich platby daně z přidané hodnoty (DPH), daně z příjmů právnických osob (DPPO) a daně z příjmů fyzických osob (DPFO).

Studie nejdříve vyhodnocuje dopady EET 1.0, zavedené ve dvou vlnách v letech 2016 a 2017. EET 1.0 byla následně pozastavena v roce 2020 a zrušena v roce 2023. K vyhodnocení rozpočtových dopadů EET 1.0 využíváme metodologie rozdílů v rozdílech (difference-in-differences) a event-study přístupu. Dle našich odhadů **vedla EET 1.0 ke zvýšení výběru daní o 10–20 % u odvětví zařazených v první vlně a o 1–10 % u odvětví v druhé vlně, v celkové výši 7,6 mld. Kč ročně.**

1. **Celkový výběr DPH vzrostl** v důsledku zavedení EET 1.0 **o 6,7 mld. Kč ročně.** Tento nárůst byl **nejvíce** tažen růstem výběru DPH mezi subjekty s největším obratem **v odvětvích velkoobchodu a maloobchodu.**
2. **Celkový výběr DPPO vzrostl** v důsledku zavedení EET 1.0 **o 0,7 mld. Kč ročně.** Tento nárůst byl nejvíce tažen růstem výběru DPPO mezi subjekty s největším obratem v odvětvích velkoobchodu a maloobchodu.
3. **Celkový výběr DPFO vzrostl** v důsledku zavedení EET 1.0 **o 0,2 mld. Kč ročně.** Tento nárůst byl nejvíce tažen růstem výběru DPFO mezi subjekty s obratem 1,25–10 mil. Kč v odvětvích velkoobchodu, maloobchodu a stravování.

Následně využíváme námi odhadnuté dopady zavedení EET 1.0 k predikci možných dopadů zavedení EET 2.0. **Odhadujeme, že zavedení EET 2.0 by vedlo ke zvýšení daňového výběru až o 13,9 mld. Kč ročně.** Tento nárůst by byl složen z nárůstu výběru DPH o 11,9 mld. Kč a nárůstu výběru DPPO a DPFO o 2 mld. Kč.

1. Celkový výběr DPH by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 11,9 mld. Kč ročně. Tento nárůst by byl nejvíce tažen růstem výběru DPH mezi subjekty s největším obratem v odvětvích velkoobchodu a maloobchodu.
2. Celkový výběr DPPO by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 1,5 mld. Kč ročně. Tento nárůst by byl nejvíce tažen růstem výběru DPPO mezi subjekty s největším obratem v odvětvích velkoobchodu, maloobchodu a v odvětvích, která nepodléhala EET 1.0.
3. Celkový výběr DPFO by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 0,5 mld. Kč ročně. Tento nárůst by byl nejvíce tažen odvětvími, která nepodléhala EET 1.0.

Námi odhadovaný nárůst daňového výběru stojí na několika předpokladech. Přesná čísla vlivu zavedení EET 2.0 na daňový výběr se tak mohou lišit. Jako riziko vedoucí k nižšímu daňovému výběru vnímáme především vliv návazných kompenzačních opatření. Z tohoto důvodu také vyhodnocujeme vliv vybraných kompenzačních opatření.

1. Navrhované kompenzace v podobě přesunu nealkoholických nápojů prodávaných v rámci stravovacích služeb do snížené sazby DPH (12 %) by vedly ke snížení tohoto efektu až o 0,4 mld. Kč ročně.
2. Navrhované kompenzace v podobě režimu EET OFF nemusí ovlivnit celkový daňový výběr. Režim EET OFF tedy nemusí přinést žádné dodatečné příjmy do státního rozpočtu.

Obsah

| | |
|---|----|
| Úvod | 5 |
| 1. Metodologie | 8 |
| Odhad dopadu EET 1.0 na nárůst vykázaných tržeb | 8 |
| Odhad nárůstu vybraných daní díky EET 2.0 | 11 |
| 2. Dopad EET 1.0 na nárůst vykázaných tržeb | 13 |
| 3. Nárůst vybraných daní díky EET 1.0 | 18 |
| Daň z přidané hodnoty (DPH) | 18 |
| Daň z příjmu právnických osob (DPPO) | 19 |
| Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) | 20 |
| 4. Nárůst vybraných daní díky EET 2.0 | 21 |
| Daň z přidané hodnoty (DPH) | 21 |
| Daň z příjmu právnických osob (DPPO) | 22 |
| Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) | 23 |
| Kompenzační opatření | 24 |
| Závěr | 25 |
| Poděkování | 26 |
| Reference | 27 |
| Přílohy | 28 |

Úvod

Elektronická evidence tržeb (EET) je digitální nástroj, který umožňuje finanční správě průběžně monitorovat a ověřovat tržby, a tím daňovým subjektům snižuje prostor k manipulaci s daňovým základem. Je tak jedním z nástrojů státu, které slouží k omezení daňových úniků a tím i šedé ekonomiky.

Podobné nástroje sloužící k monitorování tržeb jsou běžně využívány i v dalších vyspělých zemích. V roce 2024 téměř polovina z členských zemí OECD vybírajících DPH (37) ukládala prodejcem povinnost používat elektronické registrační pokladny (OECD, 2024). Jednalo se o Belgii, Itálii, Lotyšsko, Litvu, Maďarsko, Norsko, Polsko, Rakousko, Řecko, Slovensko, Slovinsko, Švédsko, Turecko, Kostariku, Chile, Izrael a Jižní Koreu. Všechny tyto země požadovaly, aby pokladny měly zabezpečenou paměť, která zaznamená informace o všech transakcích a bude přístupná pouze daňovému úřadu. Ve zhruba polovině těchto zemí tyto pokladny navíc v téměř reálném čase přenášely data daňovým úřadům.

První EET (EET 1.0) byla v Česku zavedena ve dvou vlnách: nejprve na konci roku 2016 pro podnikatele v odvětvích ubytování a stravování a následně na jaře 2017 v odvětvích maloobchodu a velkoobchodu. V březnu 2020 došlo vládou Andreje Babiše k pozastavení povinnosti využívat EET v souvislosti s pandemií covid-19 a s účinností od ledna 2023 k jejímu definitivnímu ukončení vládou Petra Fialy.

V reakci na aktuální návrhy na znovuzavedení EET v podobě tzv. EET 2.0 v této studii přinášíme vyhodnocení dopadů EET 1.0 na výběr daní a následné odhady možných daňových dopadů pro EET 2.0.

Zavedení EET může vést k nárůstu daňového výběru díky omezení prostoru k manipulaci s daňovým základem skrze průběžné monitorování tržeb. EET tak omezuje možnost daňových subjektů nevykazovat vybrané tržby a snižovat tak svou daňovou povinnost. EET dále umožňuje přesnější zacílení daňových kontrol, což může vést k nárůstu vnímané pravděpodobnosti odhalení manipulace s daňovým základem na straně daňových subjektů. V důsledku zavedení EET a následného růstu reportování tržeb může dojít k nárůstu výběru jak daně z přidané hodnoty (DPH), tak daní z příjmů fyzických (DPFO) a právnických osob (DPPO). Naopak negativní dopad na daňový výběr, alespoň v teoretické rovině, může mít ukončení činnosti jednotlivých podniků v důsledku propadu jejich ziskovosti. Tento efekt může být dále zesílen případnými fixními náklady spojenými se zavedením EET na straně daňových subjektů (týká se především EET 1.0). V této studii modelujeme vliv EET na daňový výběr prostřednictvím vlivu na objem reportovaných tržeb jednotlivými daňovými subjekty. Vliv EET na počet daňových subjektů a tento vliv na výběr daní nemodelujeme.

Před zavedením EET 1.0 odhadovalo Ministerstvo financí ČR (2016), že dojde k nárůstu daňového výběru o 12,7 mld. Kč. Z toho 5,7 mld. Kč měl činit nárůst výběru daně z přidané hodnoty (DPH), 2 mld. Kč měl činit nárůst výběru daně z příjmů právnických osob (DPPO) a 5 mld. Kč měl činit nárůst výběru daně z příjmů fyzických osob (DPFO). EET 2.0 by měla dle odhadů Ministerstva financí ČR (2026) vést k růstu inkasa veřejných rozpočtů o 14,4 mld. Kč.

Tato studie je první, která vyhodnocuje vliv EET 1.0 na výběr daní za pomoci detailních mikrodat na úrovni jednotlivých daňových subjektů. Zahraniční studie analyzující obdobná opatření ukazují, že efekt zavedení evidence tržeb se často liší podle odvětví a velikosti daňových subjektů. Navíc původní nárůst daňového inkasa se postupem času vytrácí. Například Engström et al. (2025) nacházejí výrazný nárůst reportovaných tržeb bezprostředně po zavedení evidence tržeb ve Švédsku. Tento efekt je však pouze dočasný a postupně slábne. Lovics et al. (2019) na příkladu Maďarska ukazují, že zavedení elektronické evidence tržeb má výrazný dopad na reportované tržby zejména u malých subjektů, zatímco u větších je vliv téměř nulový. Vzhledem k očekávaným rozdílům v dopadu EET dle velikosti firmy a odvětví, ve kterém firma působí, jsou detailní mikrodata nezbytná pro důkladné vyhodnocení.

V této studii využíváme detailní mikrodata poskytnutá Generálním finančním ředitelstvím, která nám umožňují sledovat reálné tržby a platby DPH, DPPO a DPFO na úrovni jednotlivých subjektů a analyzovat jejich vývoj v čase. Data nám dále umožňují přesnou identifikaci jednotlivých subjektů, které se zapojily do EET 1.0. Kombinací těchto dat s ekonometrickými metodami získáváme nejprve odhad dopadů zavedení EET 1.0 na reportované tržby pro subjekty podle jejich velikosti a odvětví, které dále používáme k odhadu možných daňových dopadů EET 2.0.

Dle našich odhadů vedla EET 1.0 ke zvýšení výběru daní o 10–20 % v odvětvích ubytování a stravování, na která povinnost využívat EET dopadla v první vlně, a o 1–10 % u subjektů v oblasti maloobchodu a velkoobchodu, které měly povinnost zavedení EET ve druhé vlně. Na základě těchto odhadů dopočítáváme, že zavedení EET 2.0 by vedlo ke zvýšení daňového výběru o 13,9 mld. Kč v roce 2027. Tento nárůst by byl tvořen zvýšením výběru DPH o 11,9 mld. Kč a zvýšením výběru DPPO a DPFO o 2 mld. Kč.

BOX 1 – Podrobnosti elektronické evidence tržeb 1.0 a 2.0

EET 1.0 byla zavedena v Česku v roce 2016 jako nástroj daňového dohledu s cílem zvýšit výběr daní a narovnat podnikatelské prostředí. Zavádění EET 1.0 bylo plánováno ve čtyřech fázích s cílem minimalizovat administrativní a technickou zátěž, přičemž odvětví s vyšším rizikem daňových úniků byla zařazena do dřívějších vln. První vlna, účinná od 1. prosince 2016, se týkala odvětví ubytování (NACE 55) a stravování a pohostinství (NACE 56). Druhá vlna, od března 2017, rozšířila povinnost na velkoobchod a maloobchod (NACE 45–47). Rok po zavedení první fáze využívalo EET přibližně 50 000 podniků v sektoru ubytování a stravování a zhruba 105 000 podniků ve velkoobchodu a maloobchodu (Ministerstvo financí ČR, 2018).

Zbývající dvě fáze EET 1.0 nebyly nikdy implementovány. Jejich zavedení bylo nejprve pozastaveno rozhodnutím Ústavního soudu a následně odloženo v souvislosti s pandemií covid-19. Samotná povinnost evidence tržeb byla dočasně přerušena v březnu 2020 a následně byla elektronická evidence tržeb zcela zrušena (účinnost od roku 2023).

EET 2.0 by dle programového prohlášení vlády měla být zavedena od roku 2027. EET 2.0 by měla být zavedena pro všechny sektory současně a podnikatelé by měli mít bezplatně k dispozici software poskytnutý Finanční správou ČR. Na rozdíl od EET 1.0 nebude EET 2.0 vyžadovat povinný tisk účtenky. Programové prohlášení vlády dále zmiňuje možné úlevy jako například daňovou slevu pro evidující OSVČ, osvobození spropitného nebo nižší DPH v sektoru stravování a pohostinství.

Aktuální návrh EET 2.0 předpokládá možnost režimu „EET OFF“, který by umožnil podnikatelům v prvním pásmu paušální daně neregistrovat příjmy skrze EET. Nicméně pokud by se rozhodli využít této možnosti, byla by jim zvýšena DPFO.

Aktuální verze¹ návrhu dále obsahuje:

1. přesun nealkoholických nápojů prodávaných v rámci stravovacích služeb do snížené sazby DPH (12 %);
2. jednorázovou daňovou slevu ve výši 5 tis. Kč pro OSVČ v prvním roce zavedení EET 2.0;
3. osvobození spropitného od daně z příjmů fyzických osob až do výše 7 % měsíčních tržeb ze stravování;
4. znovuzavedení školovného a slevy na studenta a zrušení zastropování volnočasových benefitů (tedy návrat těchto benefitů do stavu před konsolidačním balíčkem z roku 2024).

Ministerstvo financí (2026) odhaduje, že evidenci tržeb (EET 2.0) by mohlo podléhat celkem cca 600 tis. subjektů.

¹ K 16. 6. 2026

1. Metodologie

Ve studii nejprve odhadujeme vliv zavedení EET 1.0 na odvody DPH, DPPO a DPFO subjektů v dotčených odvětvích. Následně využíváme těchto odhadů k extrapolaci možných daňových dopadů zavedení EET 2.0 na základě nejaktuálnějších dostupných dat v době začátku práce na této studii (2023). Odhadované efekty dále projektujeme do roku 2027 s využitím aktuálních predikcí nominálního růstu ekonomiky. Následující kapitola popisuje metodologii využitou při jednotlivých krocích.

Odhad dopadu EET 1.0 na nárůst vykázaných tržeb

K odhadu dopadů zavedení EET 1.0 využíváme dvě empirické metodologie: metodu rozdílů v rozdílech (difference-in-differences) a event-study přístup. Obě metodologie jsou založeny na porovnání vývoje tržeb subjektů dotčených zavedením EET 1.0 s vývojem subjektů, na které se tato povinnost nevztahovala, tedy subjektů, které zařazujeme do kontrolní skupiny. Metoda rozdílů v rozdílech nám umožňuje odhadnout bezprostřední dopady zavedení EET. Event-study přístup využíváme ke sledování vývoje v delším časovém období (2013–2019), přičemž testujeme, zda se tržby subjektů dotčených zavedením EET 1.0 nevyvíjely odlišně od tržeb subjektů v kontrolní skupině před jejím zavedením. Zároveň tento přístup umožňuje analyzovat, jak se efekty zavedení EET 1.0 vyvíjely v čase.

Pro identifikaci efektu je zásadní volba kontrolní skupiny subjektů. Cílem je najít kontrolní skupinu, u které se dá očekávat, že při absenci EET by se tržby a odvedené daně dotčených i kontrolních subjektů v čase vyvíjely stejně. Ideální kontrolní skupinu by tvořily subjekty, které se od subjektů dotčených zavedením EET liší jen tím, že EET nebyly zasaženy. Vzhledem k tomu, že EET byla zaváděna podle odvětví, taková ideální kontrolní skupina není k dispozici. Standardním ekonometrickým přístupem je proto hledat kontrolní skupinu daňových subjektů, které se svými charakteristikami co nejvíce podobají firmám vystaveným EET a zároveň vykazují v období před jeho zavedením obdobný vývoj sledované proměnné. Pro ověření robustnosti výsledků je navíc vhodné odhady replikovat s využitím alternativních kontrolních skupin.

V případě této studie závisí výběr kontrolní skupiny na příslušném odvětví. Pro subjekty v první vlně EET 1.0, klasifikované v odvětvích poskytování ubytování (NACE 55) a stravování a pohostinství (NACE 56), využíváme jako primární kontrolní skupinu subjekty z odvětví osobních služeb (NACE 96), které zavedením EET 1.0 dotčeny nebyly. Jedná se například o subjekty působící v kadeřnických a kosmetických službách či o poskytovatele služeb denních lázní, saun a parních lázní.

Tyto subjekty tvoří vhodnou kontrolní skupinu, protože stejně jako subjekty dotčené první vlnou zavedení EET 1.0 typicky poskytují osobní služby, které jsou převážně lokálního charakteru. Jejich

tržby se také výrazně odvíjí od spotřebitelského sentimentu, tedy od ochoty za danou službu platit. Subjekty z této kontrolní skupiny mají navíc podobnou velikostní strukturu jako subjekty v první vlně EET 1.0.

Pro subjekty dotčené zavedením druhé vlny EET 1.0, tedy subjekty působící v odvětvích velkoobchodu, maloobchodu a oprav motorových vozidel (NACE 45), velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), využíváme jako kontrolní skupinu firmy ze všech odvětví, která nebyla zavedením EET dotčena. Statistickou podobnost obou skupin podporuje skutečnost, že obchod je úzce propojen s řadou dalších ekonomických činností.

Ve skutečnosti ne všechny subjekty klasifikované v dotčených odvětvích byly zapojené do EET 1.0. Zároveň do EET byly zapojené některé subjekty klasifikované v nedotčených odvětvích. Subjekty v dotčených odvětvích, které se nezapojily do EET 1.0 jsou zejména ekonomicky neaktivní subjekty a subjekty, které měnily v čase svůj obor činnosti. Při definici dotčených a kontrolních subjektů využíváme detailní administrativní data, která nám umožňují přesně identifikovat subjekty dotčené zavedením EET 1.0. Dotčené subjekty definujeme jako subjekty, které jsou klasifikovány v dotčených odvětvích a které se alespoň v jednom měsíci zapojily do EET. Kontrolní skupinu tvoří subjekty, které jsou klasifikované v kontrolních odvětvích a které se nikdy nezapojily do EET 1.0. Vyřazené subjekty nebyly počtem ani velikostí aktivity pro finální odhady významné.

Hlavní vysvětlovanou proměnnou je logaritmická transformace tržeb. Ty jsou pro výpočet dopadu zavedení EET 1.0 na **DPH spočtené jako součet všech položek v řádcích 1-2 ve sloupci základ daně, oddílu C, sekce I**, přiznání k dani z přidané hodnoty, pro výpočet dopadu na DPPO jako roční úhrn čistého obrátu z daňového přiznání k DPPO a pro OSVČ jako příjmy dle § 7 zákona z formuláře k DPFO.

V regresních modelech odhadujících vliv EET 1.0 na výběr DPH dále používáme fixní efekty pro každé čtvrtletí daného roku (2016Q1, 2016Q2,...) a pro každou kombinaci daňového subjektu a čtvrtletí v roce, tedy pro daný subjekt v prvním, druhém, třetím a čtvrtém čtvrtletí. Tyto fixní efekty kontrolují celkový vývoj ekonomiky a sezónní vývoj ekonomické aktivity jednotlivých subjektů. V regresních modelech pro DPPO a DPFO používáme fixní efekty pro každý rok (daňová přiznání k DPPO a DPFO jsou podávána na roční bázi) a pro každý daňový subjekt.

Regresní modely tedy odhadují průměrnou procentuální změnu v přiznaných tržbách (resp. příjmech u OSVČ) ve skupině subjektů vystavených EET ve srovnání se subjekty, kterých se EET netýkala.

Vzhledem k očekávaným rozdílům v dopadech EET podle odvětví a velikosti subjektu odhadujeme dopad zvlášť pro každou kombinaci dotčeného odvětví a velikostní skupiny subjektu. Rozlišujeme přitom 5 skupin podle obrátu v roce 2016 (posledním roce před zavedením EET): 0–0,25 mil. Kč,

0,25–1,25 mil. Kč, 1,25–10 mil. Kč, 10–100 mil. Kč a více než 100 mil. Kč.² Při modelování DPH rozlišujeme navíc skupinu subjektů s obratem přes 500 mil. Kč.

Naše odhady vycházejí z dat přiznání k DPH a daňových přiznání k DPPO a DPFO podávaných jednotlivými daňovými subjekty. Tato data máme k dispozici za období 2013–2023. Z důvodu vlivu pandemie covid-19 na ekonomickou aktivitu a daňový výběr využíváme pouze data do roku 2019. Pro každou z modelovaných daní (DPPO, DPFO a DPH) sestavíme vzorek jejích plátců. Z každého z těchto tří vzorků zvlášť dále vylučujeme 5 % subjektů s nejvyšší variabilitou tržeb (DPH, DPPO) nebo příjmů ze závislé činnosti (DPFO).

Pro metodologii rozdílů v rozdílech využíváme data za období 2016–2017. Naše odhady vycházejí ze vzorku firem, které podaly daňové přiznání v obou letech. V tomto období pozorujeme vývoj tržeb pro 250 679 subjektů, které podaly přiznání k DPH. Z těchto bylo 60 851 dotčeno zavedením EET 1.0 a dalších 189 828 subjektů tvoří kontrolní skupinu. Ve stejném období podalo 172 513 subjektů přiznání k DPPO a 687 200 subjektů přiznání k DPFO. Z těchto bylo zavedením EET 1.0 dotčeno 31 781 (DPPO), respektive 57 632 (DPFO). Odhady získané pomocí event study metodologie vycházejí ze stejného vzorku subjektů. Ne všechny subjekty jsou ve vzorku po celé období 2013–2019.

Výsledkem ekonometrické analýzy je odhad procentuálního nárůstu tržeb v souvislosti se zavedením EET 1.0., zvlášť pro každé dotčené odvětví a pro každou velikostní skupinu subjektů.

Odhad nárůstu vybraných daní díky EET 1.0

S pomocí takto získaných odhadů efektů EET 1.0 na reportované tržby následně odhadujeme dopady EET 1.0 na daňový výběr. Pro každé dotčené odvětví (pohostinství a velkoobchod a maloobchod) a pro každou z pěti velikostních skupin subjektů dle jejich obratu před zavedením EET 1.0 využíváme odhadnuté parametry k dopočtu agregovaných daňových dopadů. Dopad na výběr DPH počítáme pomocí modelovaných procentuálních efektů EET 1.0. Nárůst daňového výběru vypočítáme jako celkový daňový výběr v daném odvětví vynásobený odhadnutým procentuálním nárůstem tržeb při zavedení EET 1.0. Předpokládáme tedy, že zaplacené DPH a také odpočty DPH se u dotčených subjektů zvýší o stejné procento. Obdobně postupujeme při odhadu dopadů na DPPO a DPFO.

Námi odhadnutý dopad zavedení EET na daňový výběr tudíž podhodnocuje reálný dopad, pokud k růstu vykazovaných vstupů nedošlo, nebo vykazované vstupy rostly menší měrou než vykazované tržby.

² Skupiny byly navrženy za účelem reprezentativnosti pro různé velikosti podniků. Nejmenší kategorie zahrnuje nejmenší podnikatele a firmy. Kategorie s obratem 0.25–1.25 zahrnuje OSVČ a PO, kteří se vyskytují kolem hranice registrace k DPH v letech 2013–2019. V této skupině může docházet k zkreslení přiznaných příjmů kvůli této hranici, tudíž byly zahrnuty do jedné skupiny. Jiné rozvržení skupin dle obratu neovlivňuje empirické výsledky studie.

Odhad nárůstu vybraných daní díky EET 2.0

Stejným způsobem odhadujeme možný dopad zavedení EET 2.0 na daňový výběr. Při odhadu dopadů EET 2.0 v odvětvích, která nebyla vystavena zavedení EET 1.0, využíváme pro každou velikostní skupinu vážený průměr efektů napříč odvětvími dotčenými zavedením EET 1.0 v dané velikostní skupině. Jako váhy využíváme daňový výběr pro danou velikostní skupinu a sektor.

Odhadnuté procentuální nárůsty tržeb při zavedení EET 1.0 dále upravujeme koeficientem, který vyjadřuje nižší očekávaný vliv EET 2.0 v porovnání s EET 1.0. Hodnoty koeficientu vychází z expertního úsudku autorů. Tabulka A.1 obsahuje hodnoty tohoto koeficientu pro jednotlivá odvětví. **Předpoklad nižšího vlivu EET 2.0** oproti EET 1.0, a tedy že koeficient nabývá hodnot mezi 0 a 1, plyne z několika faktorů.

1. Je pravděpodobné, že v sektorech, ve kterých byla zavedena EET 1.0, došlo k alespoň **částečnému přetrvání vlivu EET 1.0** i po jejím zrušení. Vliv znovuzavedení EET tedy pravděpodobně nebude mít tak výrazný dopad jako při EET 1.0.
2. V sektorech, které nebyly dotčeny zavedením EET 1.0, očekáváme **nižší vliv evidence tržeb na odhalení možné manipulace s daňovým základem**.
3. Od zavedení EET 1.0 před přibližně 10 lety **došlo k nárůstu bezhotovostních plateb** v ekonomice, které jsou z pohledu manipulace daňového základu méně rizikové než hotovostní platby. Příloha obsahuje předpokládané koeficienty pro jednotlivé sektory a detailní vzorce použité pro extrapolaci.

Nejaktuálnější data o daňových platbách pro jednotlivé subjekty při začátku práce na této studii byla dostupná za rok 2023. Finální odhad daňových dopadů zavedení EET 2.0 pak získáváme extrapolací odhadu výběru pro rok 2023 do roku 2027 pomocí odhadovaného nominálního růstu HDP.

BOX 2 – Metodologická omezení a interpretace výsledků

- Spolehlivost odhadů závisí na volbě kontrolní skupiny. U některých odvětví a velikostních skupin není splněn předpoklad paralelních trendů před zavedením EET 1.0. Odhady tak mohou být ovlivněné dynamikami v jednotlivých odvětvích nesouvisejícími s EET 1.0.
- Dopad EET 1.0 byl nejsilnější a nejprůkaznější v odvětvích ubytování a stravování. Dopady na daňový výběr jsou ale taženy objemově mnohem významnějšími odvětvími velkoobchodu a maloobchodu. Celkové dopady na daňový výběr jsou tudíž citlivé na odhadovaný dopad EET 1.0 v těchto odvětvích, především u velkých firem.
- Dopad EET 1.0 může být podhodnocen, pokud její zavedení mělo „odstrašující efekt“ na zbytek ekonomiky a i firmy nedotčené jejím zavedením začaly vykazovat větší tržby.
- Dopad EET 1.0 může být zkreslen vlivem kontrolního hlášení DPH zavedeného začátkem roku 2016. Kontrolní hlášení ovlivnilo chování subjektů napříč odvětvími.

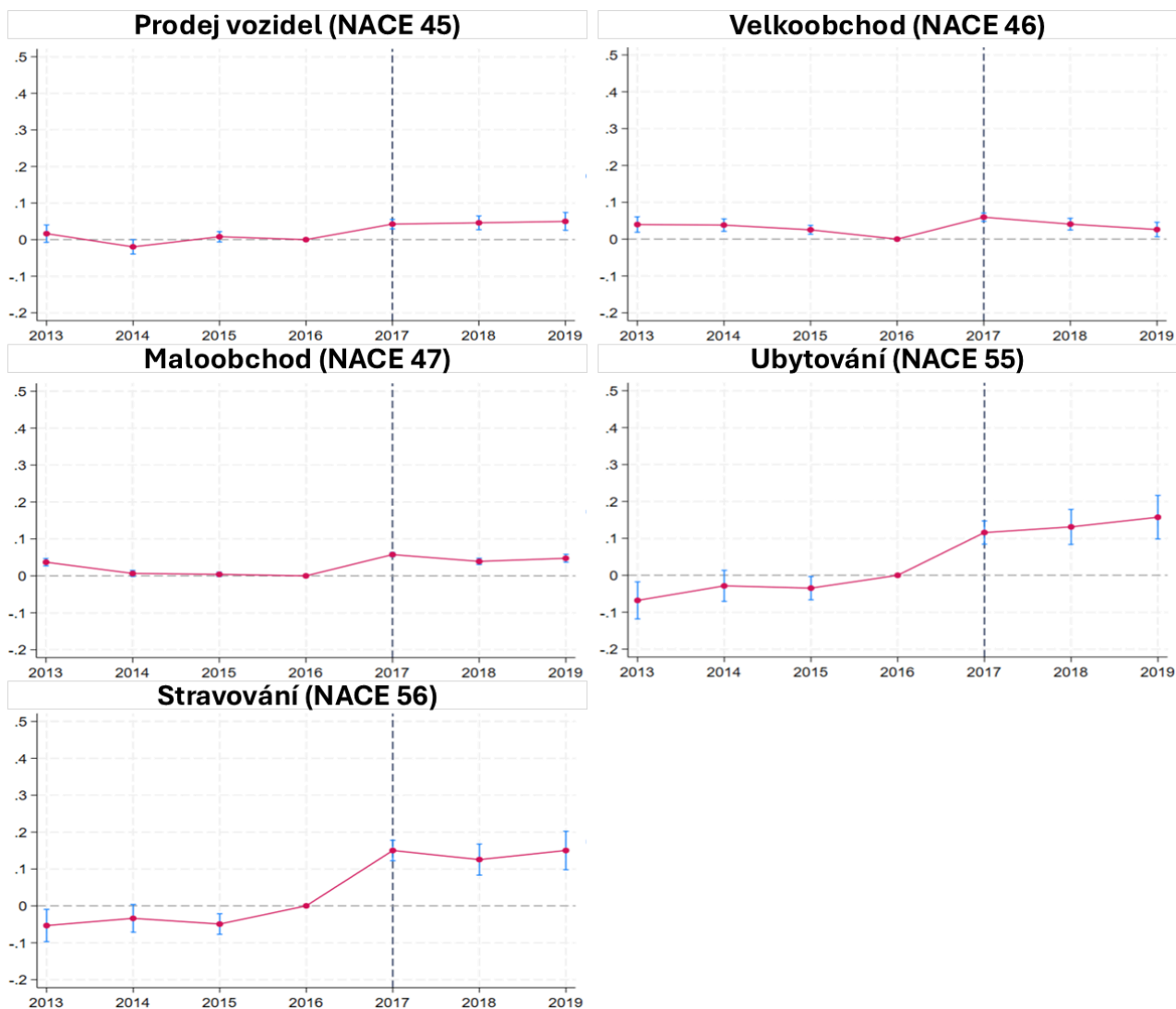
- Předpokládáme symetrický efekt na straně vstupů a výstupů DPH. Námi odhadnutý dopad zavedení EET na daňový výběr tudíž podhodnocuje reálný dopad, pokud k růstu vykazovaných vstupů nedošlo, nebo vykazované vstupy rostly menší měrou než vykazované tržby.
- V odhadech nezahrnujeme dynamické efekty EET. Efekt EET se v čase může lišit a lze očekávat jeho snížení po několika letech. Výsledky studie je třeba brát jako krátkodobý/střednědobý efekt EET.
- Hodnoty koeficientu udávajícího nižší vliv EET 2.0 oproti EET 1.0 se v realitě mohou lišit od hodnot stanovených na základě expertního úsudku autorů.
- Odhadované efekty zavedení EET 1.0 nemusí odpovídat dopadům případného zavedení EET 2.0 v důsledku změn v ekonomice, např. většímu podílu bezhotovostních plateb. Ve studii tyto změny zohledňujeme. Nicméně se jedná pouze o aproximaci a jejich skutečné dopady se mohou v praxi lišit.

2. Dopad EET 1.0 na nárůst vykázáných tržeb

Grafy 1, 2, 3 ukazují výsledky event studie pro všechna odvětví a velikostní skupinu subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč. Event studie pro všechna odvětví a velikostní skupiny jsou zahrnuty v Příloze. Většina event studií naznačuje, že subjekty dotčené zavedením EET 1.0 v období před rokem 2016 procházely podobným vývojem jako subjekty v kontrolních skupinách. Podobný vývoj dotčených a kontrolních subjektů v období před zavedením reformy je klíčový pro důvěryhodnost našich odhadů. Zároveň většina event studií naznačuje, že zavedení EET 1.0 vedlo k nárůstu reportovaných tržeb. Tento vliv ovšem není statisticky významný pro všechna odvětví a velikostní skupiny a pro firmy s obratem mezi 0,25–1,25 mil. Kč je odhad procentuálního nárůstu tržeb záporný.

Graf 1: Zavedení EET 1.0 mělo u DPH významný dopad na reportované tržby například v segmentech Stravování a Ubytování u subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč

DPH - Event studie subjektů s obratem 1,25-10 mil. Kč dle odvětví

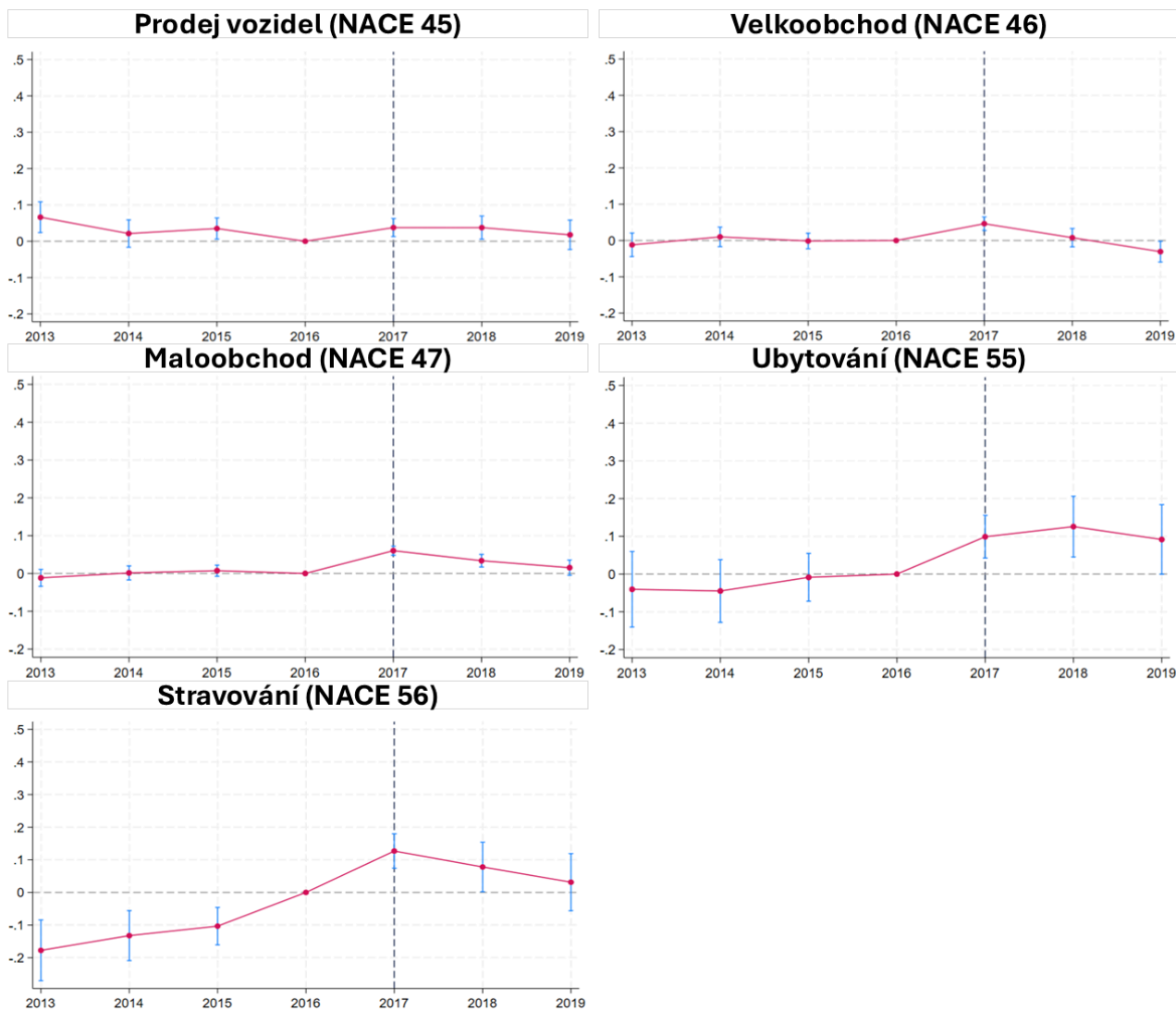


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 na daňové subjekty s obratem 1,25–10 mil. Kč odhadnutý pomocí event-study metodologie. Hodnoty v jednotlivých letech představují procentuální změnu průměrného obratu oproti roku 2016. Hodnota 0.1 v grafu představuje změnu o 10 % přiznaného obratu oproti obratu v roce 2016, nárůst o 0.2 představuje nárůst o 20% atd.. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf 2: Zavedení EET 1.0 mělo u DPPO významný dopad na reportované tržby v segmentech Stravování, Ubytování nebo Maloobchod u subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč

DPPO – Event studie subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč dle odvětví

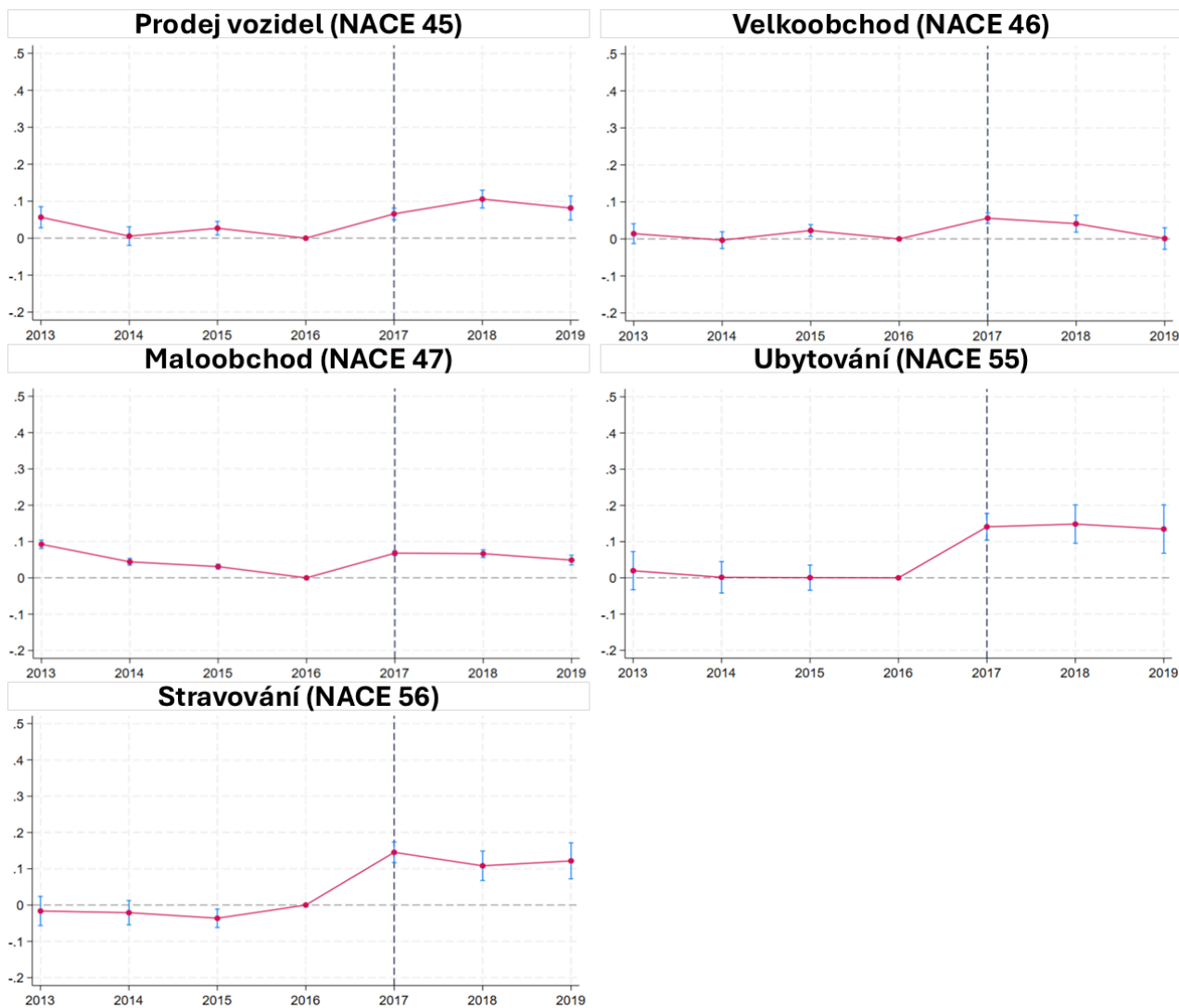


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 na daňové subjekty s obratem 1,25–10 mil. Kč odhadnutý pomocí event-study metodologie. Hodnoty v jednotlivých letech představují procentuální změnu průměrného obratu oproti roku 2016. Hodnota 0.1 v grafu představuje změnu o 10% přiznaného obratu oproti obratu v roce 2016, nárůst o 0.2 představuje nárůst o 20% atd.. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf 3: Zavedení EET 1.0 mělo u DPFO významný dopad na reportované příjmy ze závislé činnosti v odvětvích Stravování, Ubytování a Velkoobchod u subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč

DPFO – Event studie subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč dle odvětví



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 na daňové subjekty s obratem 1,25–10 mil. Kč odhadnutý pomocí event-study metodologie. Hodnoty v jednotlivých letech představují procentuální změnu průměrného obratu oproti roku 2016. Hodnota 0.1 v grafu představuje změnu o 10 % přiznaného obratu oproti obratu v roce 2016, nárůst o 0.2 představuje nárůst o 20 % atd.. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Efekty zavedení EET 1.0 se liší napříč odvětvími. Tabulka 1 zobrazuje průměrný efekt zavedení EET 1.0 napříč velikostními skupinami firem pro všechna odvětví, která byla vystavena vlivu EET 1.0.

Největší efekt zavedení EET 1.0 pozorujeme v odvětvích ubytování (NACE 55) a stravování (NACE 56) pro všechny uvažované typy daní. Dle našich odhadů vedla EET 1.0 ke zvýšení

reportovaných tržeb v těchto odvětvích o 10–20 %. U subjektů, které měly povinnost zavést EET 1.0 v druhé vlně, se nárůst reportovaného obratu pohyboval mezi 1–5 % u DPH a 6–11 % u DPPO.

Efekty zavedení EET 1.0 se liší také napříč velikostními skupinami firem. Tabulky A2, A3, A4 v Příloze obsahují námi odhadnuté procentuální nárůsty reportovaných tržeb pro všechny velikostní skupiny firem, odvětví a typy daní. U DPH a DPFO pozorujeme největší procentuální efekty u firem středních velikostí dle obrátu. Tyto efekty naopak výrazně klesají u firem s vyšším obrátem.

Tabulka 1: Nárůst výběru daně po zavedení EET 1.0 dle sektorů

| | Daň z přidané hodnoty (DPH) | Daň z příjmu právnických osob (DPPO) | Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) |
|---|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Prodej vozidel (NACE 45) | 4,10 % | 10,49 % | 6,50 % |
| Velkoobchod (NACE 46) | 4,49 % | 9,72 % | 3,91 % |
| Maloobchod (NACE 47) | 3,29 % | 6,94 % | 3,63 % |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 13,10 % | 12,55 % | 13,70 % |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 21,50 % | 15,45 % | 11,53 % |

Zdroj: vlastní zpracování

Navzdory výraznějšímu procentuálnímu nárůstu v odvětvích ubytování (NACE 55) a stravování (NACE 56) byl absolutní nárůst daňového výběru významnější v odvětvích velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), což je důsledkem větší absolutní velikosti těchto odvětví.

3. Nárůst vybraných daní díky EET 1.0

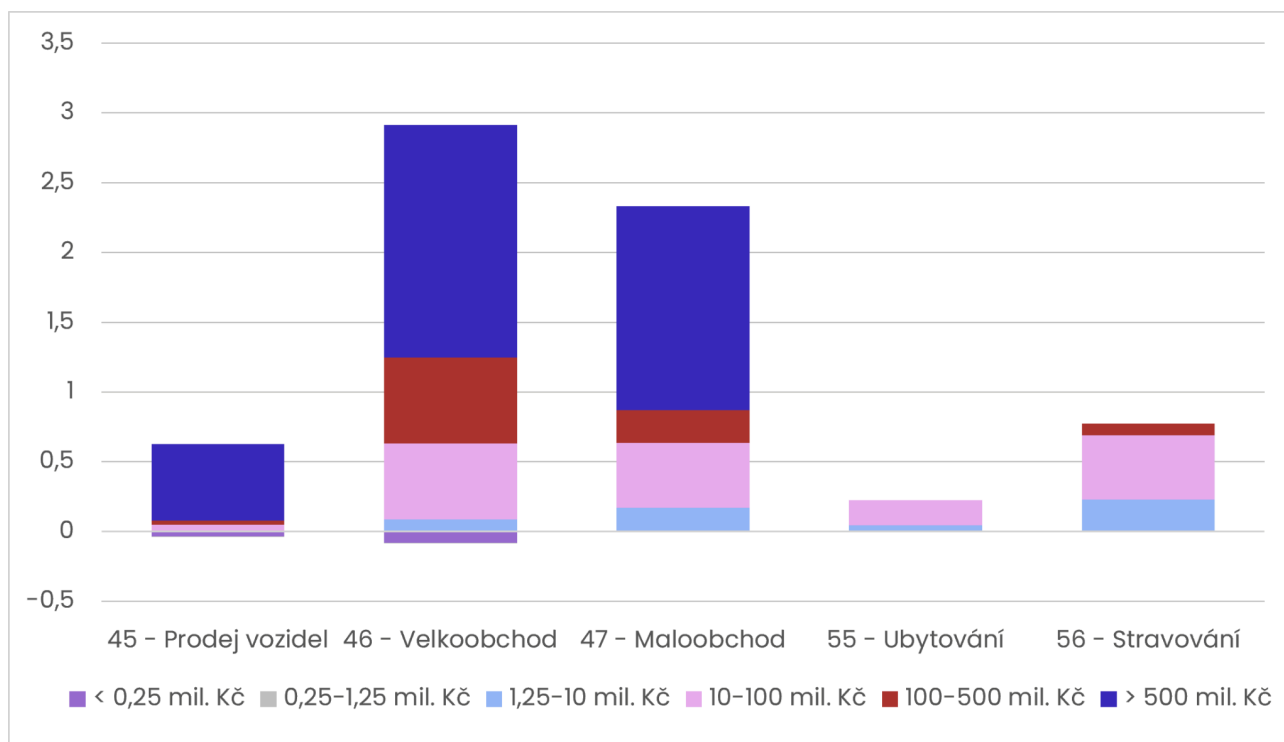
Dle našich odhadů došlo v důsledku zavedení EET 1.0 k celkovému nárůstu výběru daní o 7,6 mld. Kč ročně. Výběr DPH vzrostl o 6,7 mld. Kč, zatímco výběr DPPO vzrostl o 0,7 mld. Kč a výběr DPFO vzrostl o 0,2 mld. Kč. Nárůst výběru DPH a DPPO byl tažen především růstem mezi subjekty s největším obrátem v odvětvích velkoobchodu a maloobchodu.

Daň z přidané hodnoty (DPH)

Celkový výběr DPH vzrostl v důsledku zavedení EET 1.0 o 6,7 mld. Kč ročně. Graf 4 zobrazuje dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPH napříč odvětvími a rozklad podle velikostních skupin daňových subjektů.

Graf 4: EET 1.0 přineslo 6,7 mld. Kč na DPH ročně, nejvíce v odvětví maloobchodu a velkoobchodu, růst táhly největší podniky s obrátem nad 500 mil. ročně

Odhad dopadu EET 1.0 na výběr DPH (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPH pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obrátem. V miliardách Kč. Ceny roku 2017.

Nárůst výběru DPH v důsledku zavedení EET 1.0 byl tažen odvětvími velkoobchod (NACE 46) a maloobchod (NACE 47). V odvětví velkoobchodu (NACE 46) došlo k nárůstu výběru DPH o 2,8 mld. Kč, zatímco v odvětví maloobchodu (NACE 47) došlo k nárůstu výběru DPH o 2,3 mld. Kč.

Celkem se tato odvětví podílela na 76 % celkového nárůstu výběru DPH v důsledku zavedení EET 1.0.

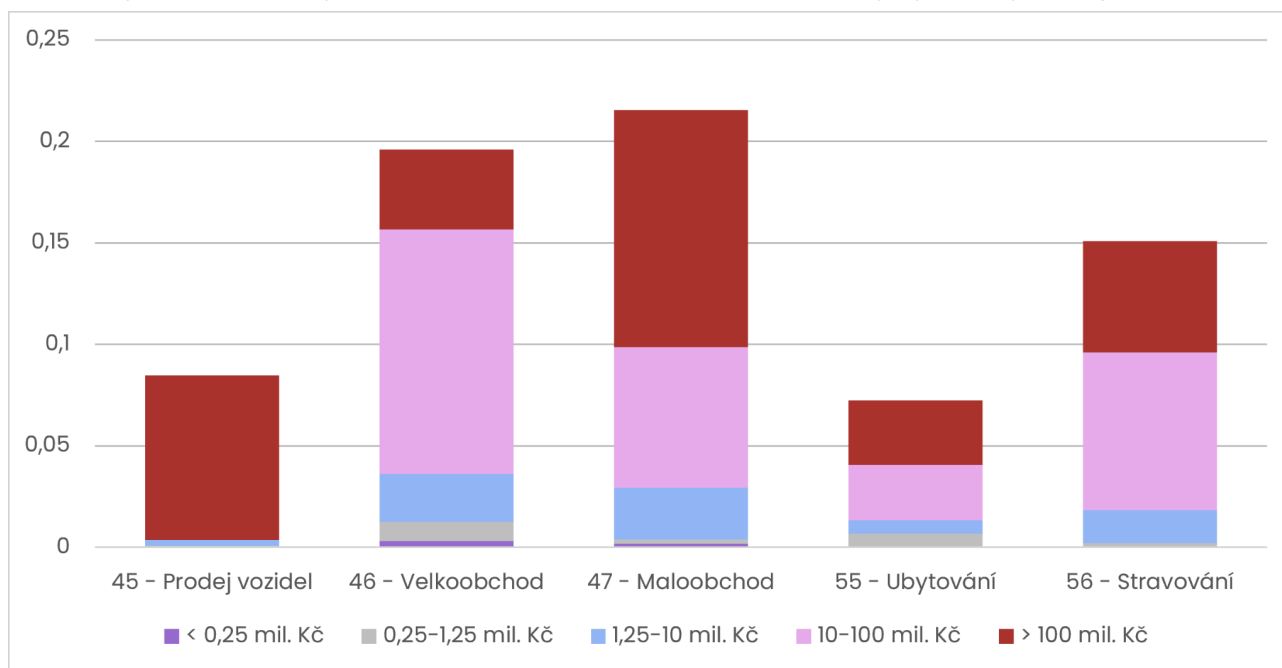
Námi odhadovaný efekt zavedení EET 1.0 plyne zejména z nárůstu výběru DPH mezi firmami s největším obratem. U subjektů s obratem nad 100 mil. Kč došlo k nárůstu výběru DPH o 4,6 mld. Kč, tedy 69 % z celkového efektu zavedení EET 1.0 na výběr DPH. Firmy s obratem nad 100 mil. Kč hrají klíčovou roli v nárůstu výběru DPH v odvětvích velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), kde se podílejí na více než 70 % celkového námi odhadovaného nárůstu výběru DPH.

Daň z příjmu právnických osob (DPPO)

Celkový výběr DPPO v důsledku zavedení EET 1.0 vzrostl o 0,7 miliardy Kč. Graf 5 zobrazuje dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPPO podle odvětví a rozklad podle velikostních skupin firem.

Graf 5: EET 1.0 přineslo 0,7 mld. Kč na DPPO ročně, nejvíce v odvětví maloobchodu, růst táhly podniky s obratem nad 10 mil. Kč

Odhad dopadu EET 1.0 na výběr DPPO (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPPO pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obratu. V miliardách Kč. Ceny roku 2017.

Výběr DPPO v důsledku zavedení EET 1.0 vzrostl nejvíce v odvětvích velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), kde došlo k navýšení výběru DPPO o 0,2 mld. Kč. Výrazný nárůst nastal také v odvětví stravování (NACE 56), kde došlo k nárůstu o 0,15 mld. Kč.

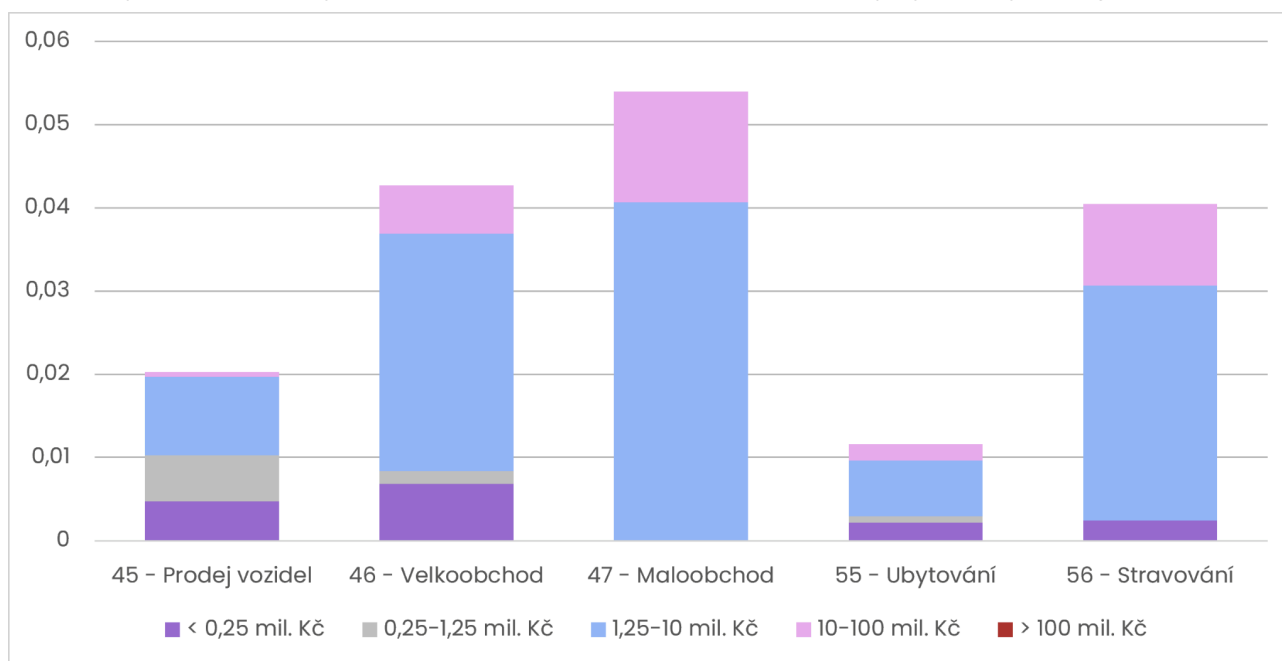
Námi odhadovaný efekt zavedení EET 1.0 na výběr DPPO je tažen firmami s největším obratem. Celkový nárůst výběru DPPO ve firmách s obratem 10–100 mil. Kč a nad 100 mil. Kč činí 0,6 mld. Kč, tedy 86 % z celkového efektu zavedení EET 1.0 na výběr DPPO. V obou těchto velikostních skupinách firem vzrostl výběr DPPO o 0,3 mld. Kč.

Daň z příjmu fyzických osob (DPFO)

Celkový výběr DPFO vzrostl v důsledku zavedení EET 1.0 o 0,2 mld. Kč. Graf 6 zobrazuje dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPFO napříč odvětvími a velikostními skupinami daňových subjektů.

Graf 6: EET 1.0 přinesla 0,2 mld. Kč na DPFO ročně, nejvíce v odvětví stravování, velkoobchod a maloobchod, růst táhly podniky s obratem 1,25–10 mil. Kč

Odhad dopadu EET 1.0 na výběr DPFO (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 1.0 na výběr DPFO pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obratu. V miliardách Kč. Ceny roku 2017.

Největší podíl na nárůstu výběru DPFO v důsledku zavedení EET 1.0 mělo odvětví maloobchod (NACE 47), kde došlo k nárůstu výběru DPFO o 0,05 mld. Kč.

Firmy střední velikosti mají největší podíl na námi odhadovaném efektu. Celkový odhadovaný nárůst výběru DPFO je 0,1 mld. Kč u subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč a 0,03 mld. Kč u subjektů s obratem 10–100 mil. Kč. Nárůst výběru DPFO u subjektů v těchto velikostních skupinách činí 85 % celkového efektu. Podíl subjektů s obratem 1,25–100 mil. Kč na celkovém nárůstu DPFO přesahuje 70 % napříč všemi odvětvími s výjimkou odvětví prodeje vozidel (nace 45).

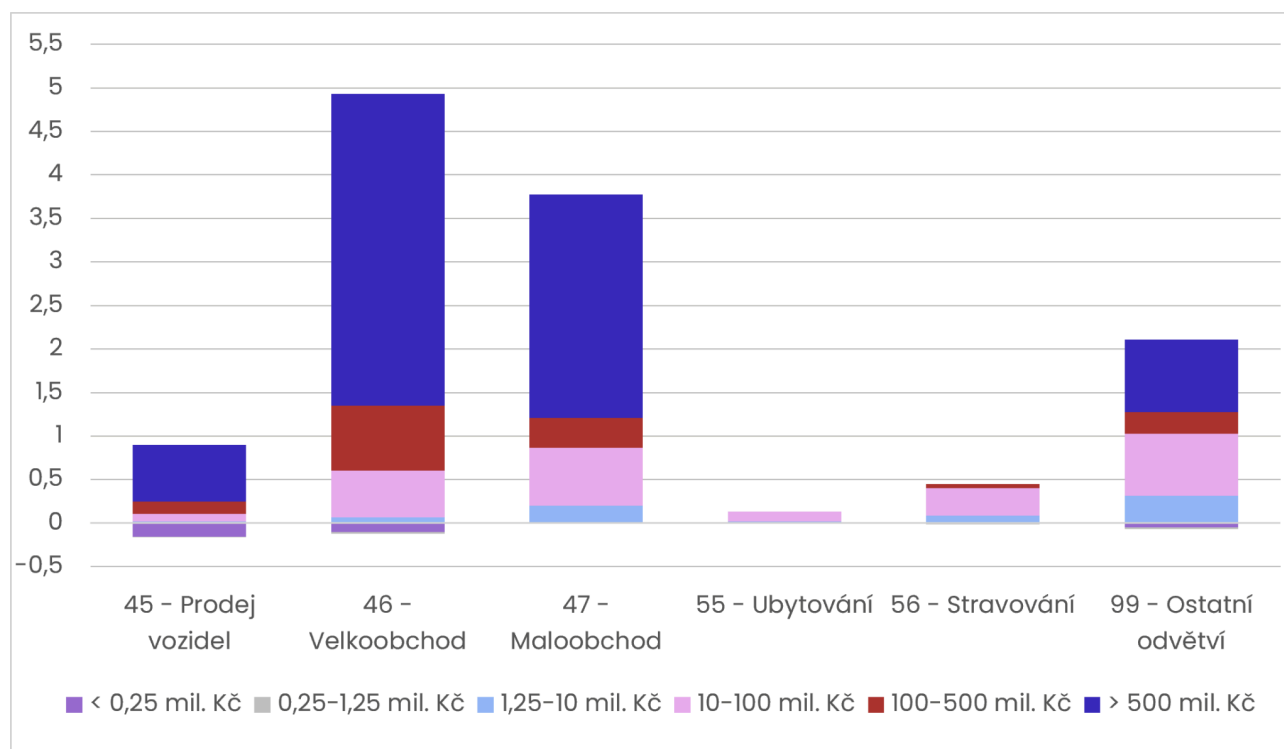
4. Nárůst vybraných daní díky EET 2.0

Daň z přidané hodnoty (DPH)

Celkový výběr DPH by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 11,9 mld. Kč ročně. Graf 7 zobrazuje dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPH napříč odvětvími a rozklad podle velikostních skupin daňových subjektů.

Graf 7: EET 2.0 by mohla přinést na DPH 11,9 mld. Kč ročně, nárůst by táhl především velkoobchod a maloobchod

Odhad dopadu EET 2.0 na výběr DPH (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPH pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obrátu. Kategorie "99 - Ostatní odvětví" obsahuje všechna odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0. Ceny roku 2027.

Nárůst výběru DPH v důsledku zavedení EET 2.0 by byl tažen odvětvími velkoobchod (NACE 46) a maloobchod (NACE 47). V odvětví velkoobchodu (NACE 46) by došlo k nárůstu výběru DPH o 4,8 mld. Kč, zatímco v odvětví maloobchodu (NACE 47) by došlo k nárůstu výběru DPH o 3,8 mld. Kč. Celkem by se tato odvětví podílela na **72 % celkového odhadovaného nárůstu** výběru DPH v důsledku zavedení EET 2.0. V odvětvích nedotčených zavedením EET 1.0 by došlo k nárůstu výběru DPH o 2 mld. Kč.

Odhadovaný efekt zavedení EET 2.0 plyne zejména z nárůstu výběru DPH mezi firmami

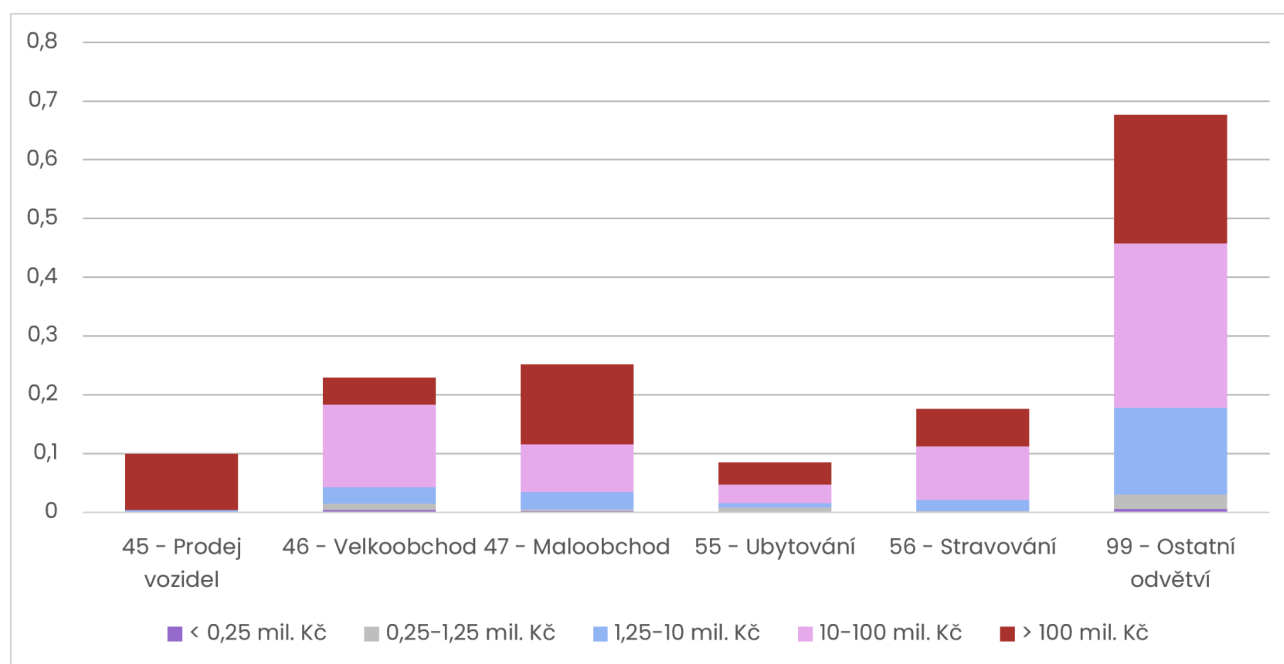
s největším obratem. U subjektů s obratem nad 100 mil. Kč by došlo k nárůstu výběru DPH o 9,2 mld. Kč, tedy 77 % z celkového efektu zavedení EET 2.0 na výběr DPH. Firmy s obratem nad 100 mil. Kč hrají klíčovou roli v nárůstu výběru DPH v odvětvích velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), kde se podílejí na více než 75 % celkového odhadovaného nárůstu DPH.

Daň z příjmu právnických osob (DPPO)

Celkový výběr DPPO by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 1,5 miliardy Kč. Graf 8 zobrazuje dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPPO podle odvětví a rozklad podle velikostních skupin firem.

Graf 8: EET 2.0 by mohla přinést dodatečné 1,5 mld. Kč na DPPO ročně, nárůst by táhlo zejména odvětví maloobchodu a odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0

Odhad dopadu EET 2.0 na výběr DPPO (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPPO pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obratu. Kategorie "99 - Ostatní odvětví" obsahuje všechna odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0. V miliardách Kč. Ceny roku 2027.

Výběr DPPO by výrazně vzrostl v odvětvích, která již byla dotčena zavedením EET 1.0. Celkový nárůst výběru DPPO v těchto odvětvích by byl 0,8 mld. Kč, tedy 53 % z námi odhadovaného nárůstu výběru DPPO v důsledku zavedení EET 2.0. **Nejvýraznější nárůst by nastal v odvětví maloobchodu** (NACE 47), kde by došlo k navýšení výběru DPPO o 0,3 mld. Kč, v odvětví velkoobchodu (NACE 46), kde by došlo k nárůstu o 0,2 mld. Kč a v odvětví stravování (NACE 56), kde by došlo k nárůstu o 0,2 mld. Kč.

Odhadovaný efekt zavedení EET 2.0 na výběr DPPO je **tažen firmami s největším obratem**.

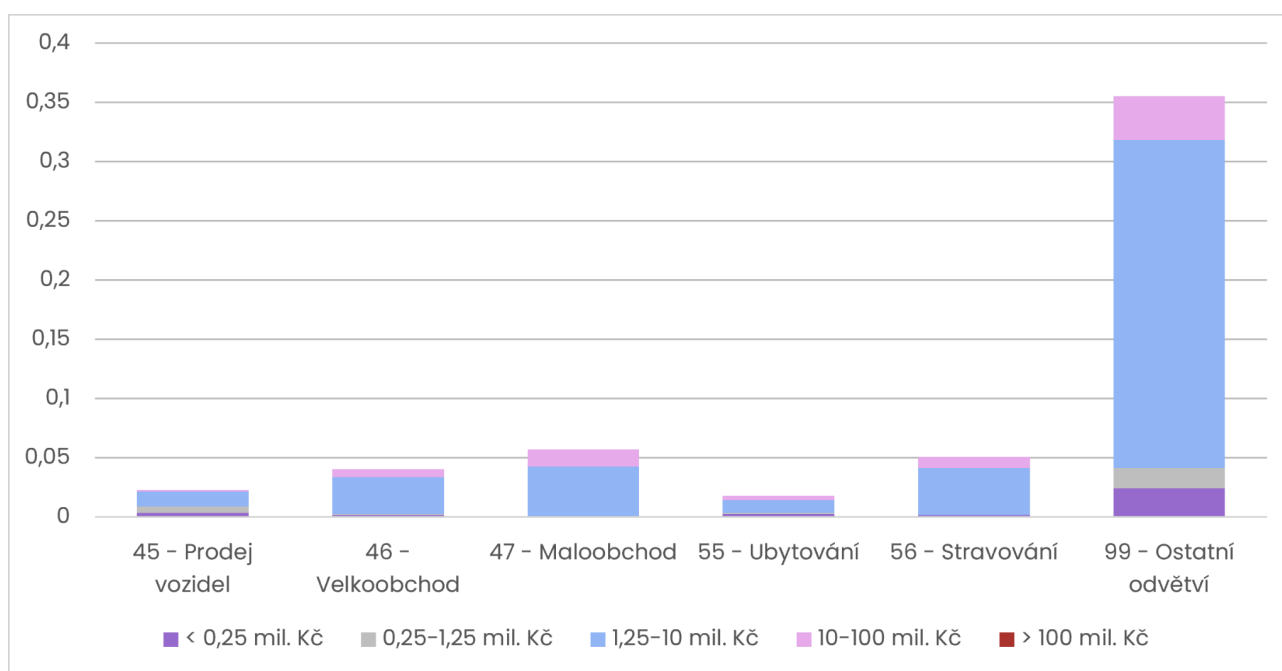
Celkový nárůst výběru DPPO ve firmách s obratem 10–100 mil. Kč a nad 100 mil. Kč činí 1,2 mld. Kč, tedy 80 % z celkového efektu zavedení EET 2.0 na výběr DPPO. Výběr DPPO by vzrostl o 0,6 mld. Kč u firem s obratem 10–100 mil. Kč a o 0,6 mld. Kč u firem s obratem nad 100 mil. Kč. Podíl firem s obratem nad 10 mil. Kč na celkovém nárůstu výběru DPPO přesahuje 80 % napříč odvětvími dotčenými zavedením EET 1.0. Ve zbylých odvětvích je tento podíl 74 %.

Daň z příjmu fyzických osob (DPFO)

Celkový výběr DPFO by v důsledku zavedení EET 2.0 vzrostl o 0,5 mld. Kč. Graf 9 zobrazuje dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPFO napříč odvětvími a velikostními skupinami daňových subjektů.

Graf 9: EET 2.0 by mohla zvýšit výběr o 0,5 mld. Kč na DPFO ročně, nárůst by táhla zejména odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0

Odhad dopadu EET 2.0 na výběr DPFO (mld. Kč) dle odvětví a velikostní skupiny daňových subjektů



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje odhadnuté dopady zavedení EET 2.0 na výběr DPFO pro jednotlivé sektory a velikostní skupiny daňových subjektů dle obratu. Kategorie „99 – Ostatní odvětví“ obsahuje všechna odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0. Ceny roku 2027.

Největší podíl na nárůstu výběru DPFO v důsledku zavedení EET 2.0 by měla odvětví, která nebyla dotčena zavedením EET 1.0. V těchto odvětvích by došlo k nárůstu výběru DPFO o 0,36 mld. Kč, což je 72 % z námi odhadovaného celkového efektu zavedení EET 2.0 na výběr DPFO. Naopak nárůst výběru DPFO v odvětvích dotčených zavedením EET 1.0 by se pohyboval mezi 0,02 mld. Kč v odvětví ubytování (NACE 55) a 0,06 mld. Kč v odvětví maloobchod (NACE 47).

Firmy střední velikosti mají největší podíl na námi odhadovaném efektu. Celkový odhadovaný nárůst výběru DPFO je 0,4 mld. Kč u subjektů s obratem 1,25–10 mil. Kč a 0,07 mld. Kč u subjektů s obratem 10–100 mil. Kč. Nárůst výběru DPFO u subjektů v těchto velikostních skupinách činí 89 % celkového efektu. Podíl subjektů s obratem 1,25–100 mil. Kč na celkovém nárůstu DPFO přesahuje 60 % napříč odvětvími dotčenými zavedením EET 1.0. Ve zbylých odvětvích je tento podíl 88 %.

Kompenzační opatření

Navrhovaná kompenzace skrze režim „EET OFF“ může snížit námi odhadnutý dopad zavedení EET 2.0 na daňový výběr až o 0,2 mld. Kč, tedy námi odhadovaný výnos DPFO ze zavedení EET ve dvou nejmenších velikostních skupinách dle obratu. Nicméně tento pokles může být téměř plně kompenzován nárůstem výberu DPFO v důsledku navýšení paušální daně pro subjekty, které do režimu „EET OFF“ vstoupí. K 1. 1. 2026 bylo v Česku dle Finanční správy ČR (2026) 120 114 plátců paušální daně v prvním pásmu. Při navrhovaném navýšení paušální daně o 1 400 Kč by tedy celkové efekty tohoto kompenzačního mechanismu mohly být rozpočtově neutrální.

Navrhovaná kompenzace pro gastronomický sektor skrze **přesunutí nealkoholických nápojů prodávaných v rámci stravovacích služeb do snížené sazby DPH by mohla vést ke snížení daňového výběru o 0,4 mld. Kč ročně.**

Náš odhad vychází ze struktury spotřebních výdajů domácností v roce 2022 dle Statistiky rodinných účtů (SRÚ). Nicméně data SRÚ pro rok 2022 neumožňují pozorovat podíl výdajů na nealkoholické nápoje z celkových výdajů na stravovací služby. Tento podíl proto vychází z dat Statistiky rodinných účtů (SRÚ) pro rok 2016, kdy se tyto výdaje ještě sledovaly v dostatečném detailu. Tato data dále kombinujeme s celkovým výběrem na DPH v roce 2025 a podílem odvětví ubytování (NACE 55) a stravování (NACE 56) na celkovém výběru DPH v roce 2019, posledním dostupném roce, který nebyl ovlivněn pandemií covid-19.

Získaný odhad poklesu daňového výběru extrapolujeme do roku 2027 pomocí aktuálních odhadů růstu nominálního HDP.

Závěr

V zemích V4 s podobnou ekonomickou historií všechny státy kromě Česka nyní využívají nástroje k monitorování tržeb. K nim v druhé polovině desátých let patřilo i Česko s projektem EET 1.0, nicméně systém nebyl zaveden v plné šíři, následně byl pozastaven a nakonec zrušen.

Při aktuálním vládním záměru opět zavést monitorovací systém tržeb (EET 2.0), je především důležité vyhodnotit zkušenosti z předchozího pokusu. **Tato studie tak slouží jako příklad dobré praxe při hodnocení dopadů veřejných politik**, v tomto případě pomocí kontrafaktuální analýzy a s využitím administrativních mikrodat poskytnutých Generálním finančním ředitelstvím a Finanční správou ČR.

Na jejichž základě jsme odhadli dopady zavedení EET 1.0 v letech 2016 a 2017. Dle našich odhadů vedlo EET 1.0 k nárůstu výběru daní o 1–10 % v odvětvích velkoobchodu (NACE 46) a maloobchodu (NACE 47), o 10–20 % v odvětvích ubytování (NACE 55) a stravování (NACE 56). **Celkový daňový výběr pak vzrostl o 7,6 mld. Kč ročně. DPH se podílela na souhrnné částce 6,7 mld. Kč, DPPO 0,7 mld. Kč a DPFO: 0,2 mld. Kč.**

V dalším kroku jsme odhadli rozpočtové přínosy EET 2.0, kterou vláda plánuje zavést v roce 2027. S využitím námi odhadnutých dopadů EET 1.0 by **EET 2.0 vedla k nárůstu daňového výběru o 13,9 mld. Kč ročně. Na této částce by se DPH podílela 11,9 mld. Kč, DPPO 1,5 mld. Kč a DPFO: 0,5 mld. Kč.**

EET je tak skutečně jedním z možných nástrojů, které vedou k větší efektivitě daňového výběru, přičemž odhadovaný vyšší výběr je z hlediska příjmů státu významný.

Centrum veřejných financí

Centrum veřejných financí působí na Institutu ekonomických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy a založil jej profesor Petr Janský. Cílem Centra je přispět k modernějšímu státnímu rozpočtu prostřednictvím špičkového výzkumu a spolupráce s veřejnými i soukromými institucemi. Centrum prosazuje cílené, efektivní a vyhodnocované veřejné finance jako klíč k lepšímu životu v Česku.

Více informací naleznete na www.centrumverejnychfinanci.cz.

Kontakt pro otázky a komentáře: info@centrumverejnychfinanci.cz

Poděkování

Tato studie vznikla díky Memorandu o spolupráci s Generálním finančním ředitelstvím. Rádi bychom velmi poděkovali za spolupráci a zpětnou vazbu zástupcům Finanční správy ČR a Ministerstva financí. Dále bychom rádi poděkovali za poskytnutí zpětné vazby kolegům v Centru veřejných financí, Tomáši Havránkovi a Filipu Pertoldovi.

Tato studie vznikla i díky podpoře Aliance pro moderní stát, která propojuje dárce, experty, organizace a veřejnou správu. Podpora Aliance je zaměřena na projekty s významnými dopady v oblastech demokracie a bezpečnosti, moderní státní správy a efektivního hospodaření státu. Fond Aliance spravuje Nadace OSF.

ALIANCE PRO
MODERNÍ STÁT

| Nadace **OSF**

Reference

Engström, P., Hagen, J., Khoshghadam, A., & Schneider, A. (2025). Effects of electronic cash registers on reported revenue. *International Tax and Public Finance*, 32(2), 566-594.

Finanční správa (2026) Zájem o paušální daň roste: letos přibylo přes 11 tisíc OSVČ, celkem už paušální režim využívá přes 125 tisíc podnikatelů.

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-gfr/tiskove-zpravy-2026/zajem-o-pausalni-dan-roste-letos>

Lovics, G., Szioke, K., Tóth, C. G., & Ván, B. (2019). The effect of the introduction of online cash registers on reported turnover in Hungary (No. 137). MNB Occasional Papers.

Ministerstvo financí České republiky (2016). Závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace (RIA), návrh zákona o evidenci tržeb.

Ministerstvo financí České republiky (2018). Posouzení dopadů regulace (RIA) návrhu zákona o evidenci tržeb a návrhu zákona o dani z přidané hodnoty. <https://www.zakonyprolidi.cz/media2/file/1902/File28468.pdf> (19.11.2025)

Ministerstvo financí České republiky (2026). Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace k návrhu zákona o evidenci tržeb a o změně některých dalších zákonů. <https://www.zakonyprolidi.cz/media2/file/2602/File81924.pdf> (12.5.2026)

OECD (2024), Consumption Tax Trends 2024: VAT/GST and Excise, Core Design Features and Trends, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/dcd4dd36-en>.

Přílohy

Daňový dopad zavedení EET 2.0 odhadujeme následovně pro každou velikostní skupinu a sektor dotčený EET 1.0:

- (1) $(\text{Dopad na DPH}) = (\% \text{ dopad na obrat}) * \text{DPH} * K$
- (2) $(\text{Dopad na DPPPO}) = (\% \text{ dopad na obrat}) * \text{DPPPO} * K$
- (3) $(\text{Dopad na DPFO}) = (\% \text{ dopad na příjem ze samostatné činnosti}) * \text{DPFO} * K$

Pro sektory nedotčené zavedením EET 1.0 počítáme "% dopad" jako vážený průměr dopadů v sektorech dotčených EET 1.0 pro danou velikostní skupinu.

Koeficient „K“ udává předpokládanou nižší míru efektivity EET 2.0 oproti EET 1.0. Nižší míra efektivity plyne z možných přetrvávajících efektů EET 1.0, nižšího objemu úniků odhalitelných díky EET v sektorech, které nebyly dotčeny zavedením EET 1.0 a nárůstu bezhotovostních plateb v ekonomice. Tyto příčiny více diskutujeme v sekci Metodologie.

Tabulka A1:

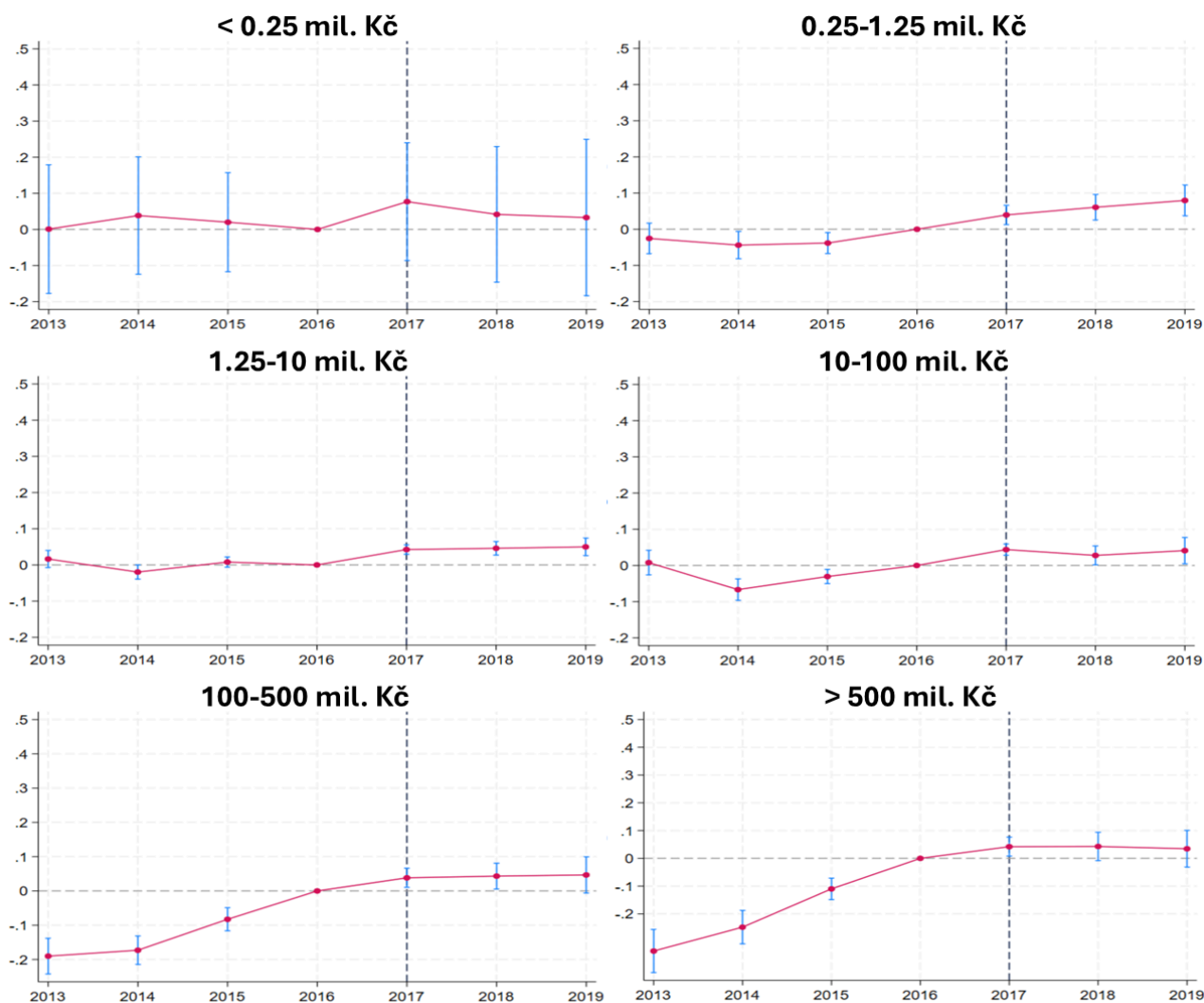
| K | Sektor |
|---|---|
| 0 | <p>Lesnictví a těžba dřeva (2), Rybolov a akvakultura (3), Těžba a úprava černého a hnědého uhlí (5), Těžba ropy a zemního plynu (6), Těžba a úprava rud (7), Ostatní těžba a dobývání (8), Podpůrné činnosti při těžbě (9), Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů (19), Výroba chemických látek a chemických přípravků (20), Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství (24), Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů, návěsů (29), Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení (30), Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatiz. vzduchu (35) Shromažďování, úprava a rozvod vody (36), Činnosti související s odpadními vodami (37), Letecká doprava (51), Finanční zprostředkování, kromě pojišťovnictví, penz. financ. (64), Pojištění, zajištění, penz. financování, kromě povin. soc. zabezp. (65), Ostatní finanční činnosti (66), Pobytové služby sociální péče (87), Ambulantní nebo terénní sociální služby (88), Činnosti organizací zal. za účelem prosazov. společných zájmů (94), Činnosti domácností produk. výrobky a sl. pro vlastní potřebu (98), Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů (99)</p> |

| | |
|-----|--|
| 0,1 | <p>Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a souvis. činnosti (1), Výroba základních farmaceutických výrobků a přípravků (21), Výroba pryžových a plastových výrobků (22), Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků (23), Výroba kovových konstrukcí, výrobků, kromě strojů a zařízení (25), Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů (26), Výroba elektrických zařízení (27), Výroba strojů a zařízení j. n. (28), Výroba nábytku (31), Ostatní zpracovatelský průmysl (32), Výstavba budov (41), Inženýrské stavitelství (42), Pozemní a potrubní doprava (49), Vodní doprava (50), Skladování a vedlejší činnosti v dopravě (52), Poštovní a kurýrní činnosti (53), Vydavatelské činnosti (58), Činnosti v oblasti filmů,TV programů,hudeb.vydavat.činnosti (59) Tvorba programů a vysílání (60) Telekomunikační činnosti (61) Informační činnosti (63) Činnosti vedení podniků; poradenství v oblasti řízení (70) Architektonické,inženýrské činnosti; techn.zkoušky, analýzy (71) Výzkum a vývoj (72) Reklama a průzkum trhu (73) Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (74) Činnosti v oblasti pronájmu a operativního leasingu (77) Činnosti související se zaměstnáním (78) Činnosti cestovních agentur, CK a související činnosti (79) Bezpečnostní a pátrací činnosti (80) Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny (81) Administrativní,kancelářské,podpůrné činnosti pro podnikání (82) Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (84) Činnosti domácností jako zaměstnavatelů domácího personálu (97)</p> |
| 0,2 | <p>Opravy a instalace strojů a zařízení (33) Sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití (38) Sanace a jiné činnosti související s odpady (39) Činnosti v oblasti informačních technologií (62) Činnosti v oblasti nemovitostí (68) Právní a účetnické činnosti (69)</p> |
| 0,3 | <p>Výroba tabákových výrobků (12) Výroba usní a souvisejících výrobků (15) Výroba papíru a výrobků z papíru (17) Specializované stavební činnosti (43)</p> |
| 0,4 | <p>Veterinární činnosti (75) Vzdělávání (85) Zdravotní péče (86)</p> |

| | |
|-----|--|
| 0,6 | Výroba potravinářských výrobků (10) Výroba nápojů (11) Výroba textilií (13) Výroba oděvů (14) Zpracování dřeva, výr. dřev. a příb. výrobků, kromě nábytku (16) Tisk a rozmnožování nahraných nosičů (18) Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti (90) Činnosti knihoven, archivů, muzeí, jiných kultur. zařízení (91) Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří (92) Sportovní, zábavní a rekreační činnosti (93) Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu, pro domácnost (95) Poskytování ostatních osobních služeb (96) |
| 0,8 | Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (45) Velkoobchod, kromě motorových vozidel (46) Maloobchod, kromě motorových vozidel (47) Ubytování (55) Stravování a pohostinství (56) |

Event Studie:**Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (45)**

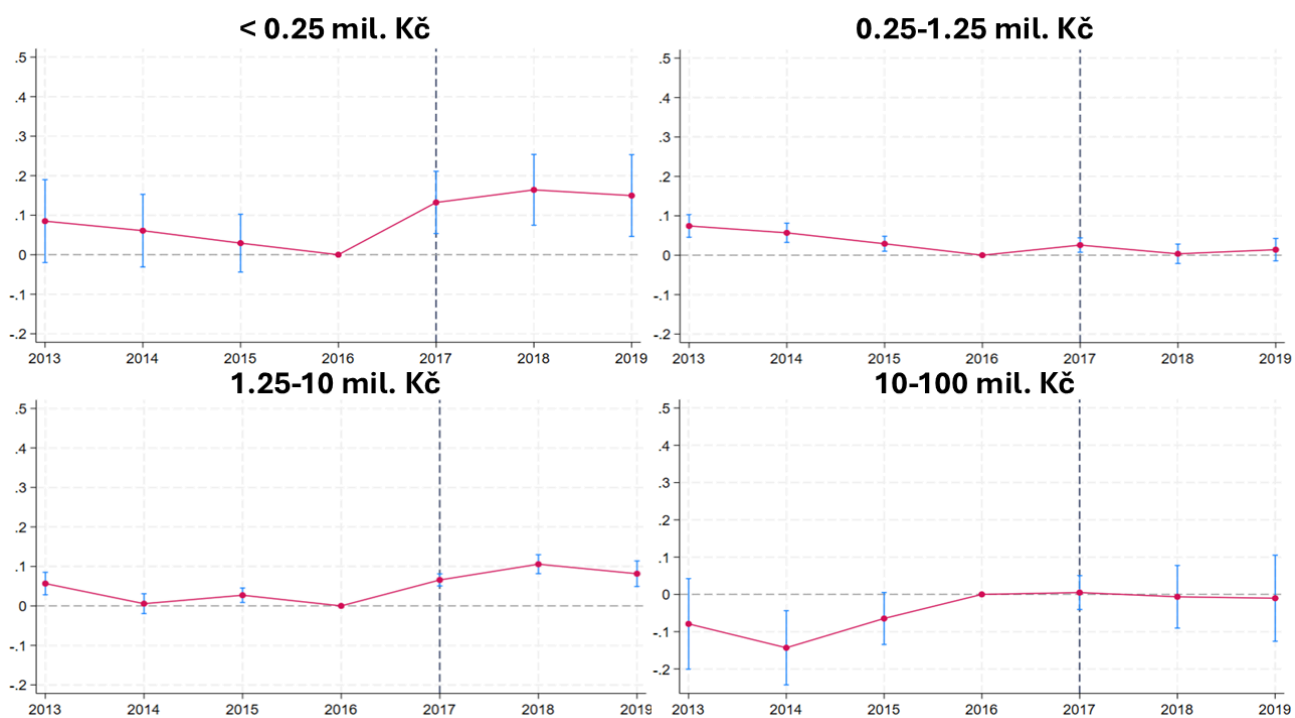
Graf A1: DPH, NACE 45



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

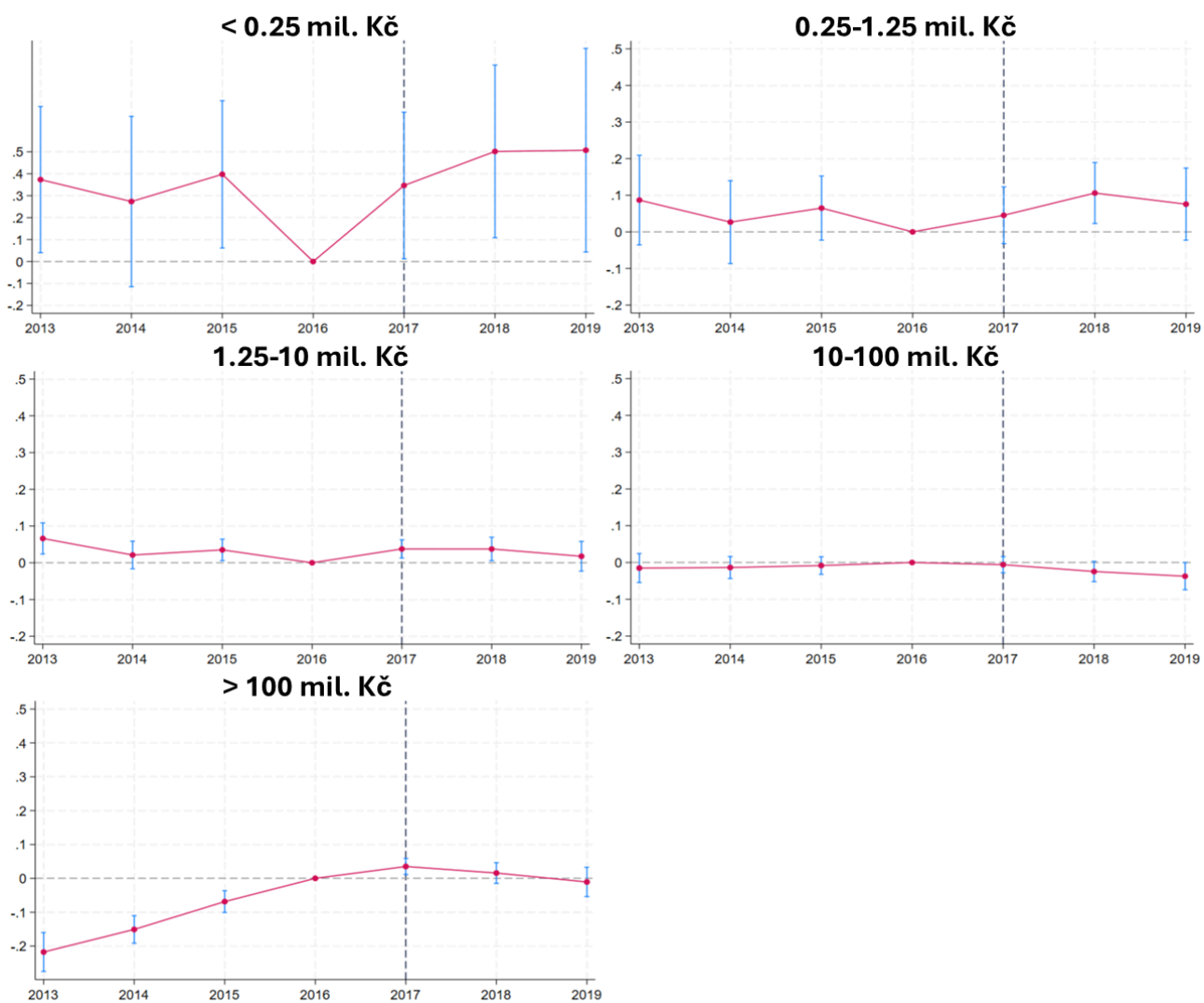
Graf A2: DPFO, NACE 45



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf A3: DPPO, NACE 45

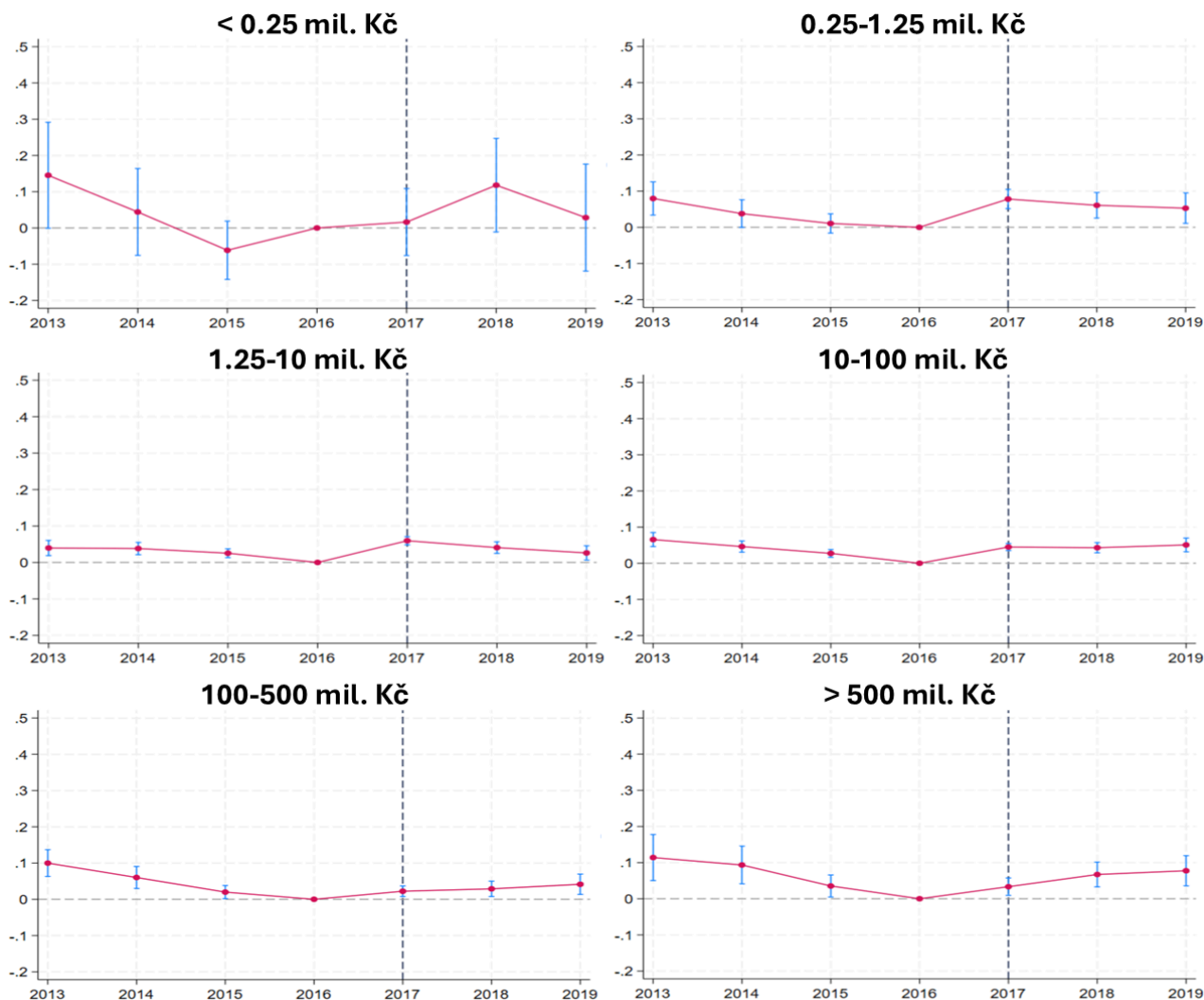


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obratu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Velkoobchod, kromě motorových vozidel (46)

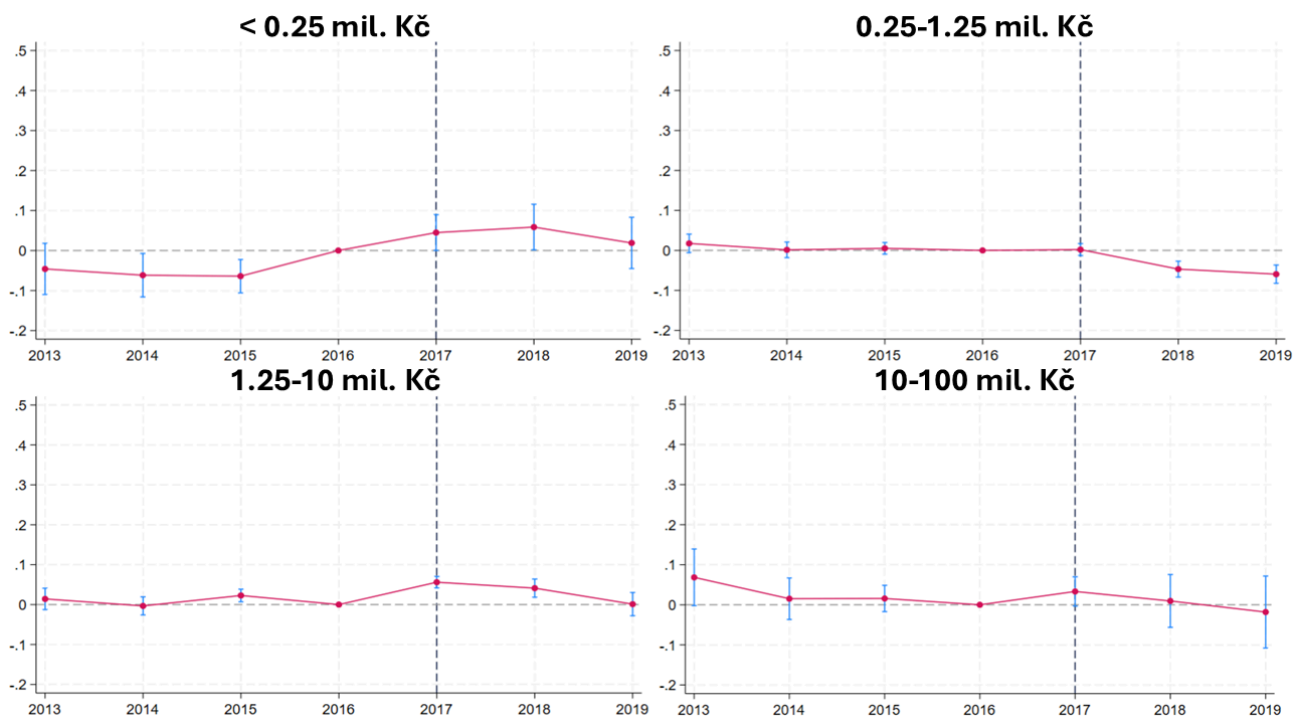
Graf A4: DPH, NACE 46



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

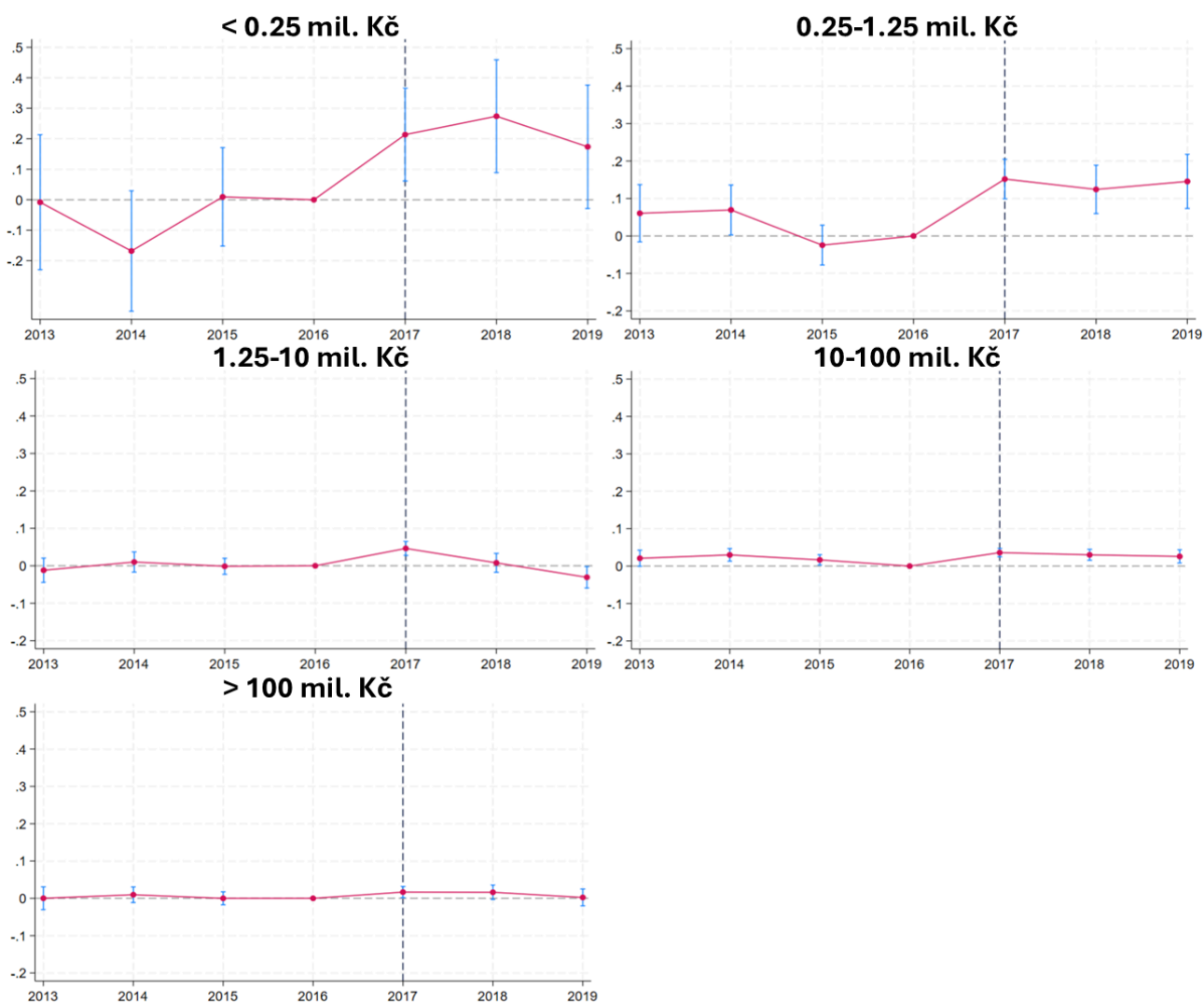
Graf A5: DPFO, NACE 46



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf A6: DPPO, NACE 46

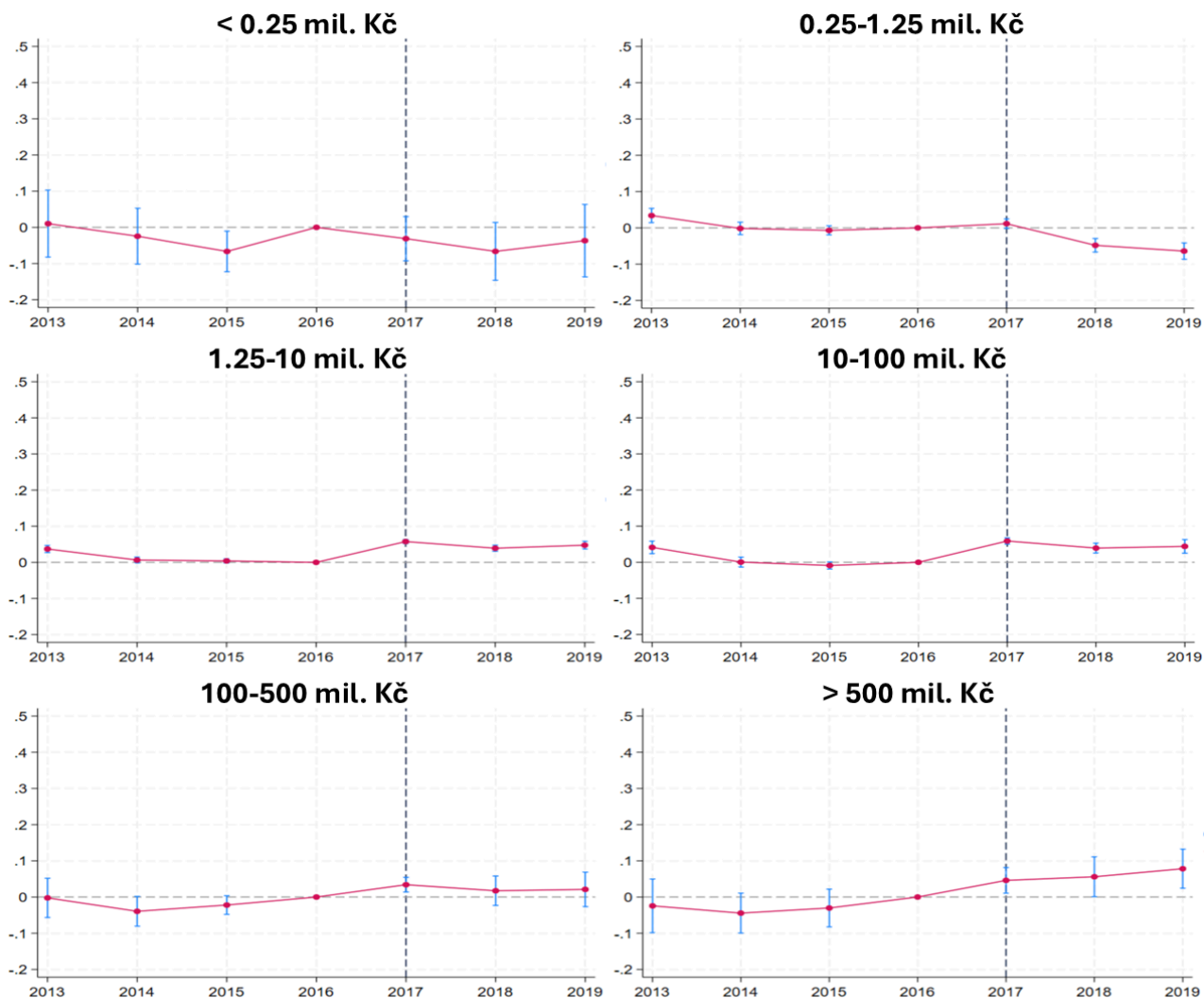


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obratu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Maloobchod, kromě motorových vozidel (47)

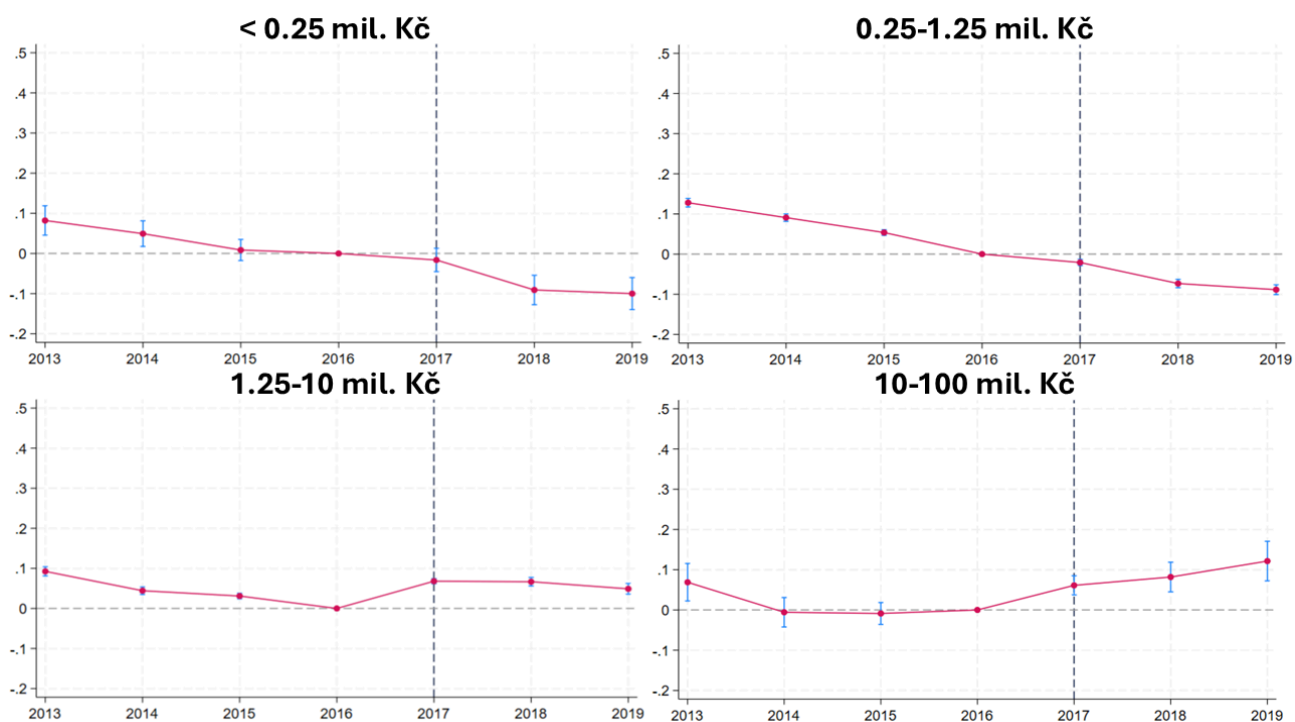
Graf A7: DPH, NACE 47



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

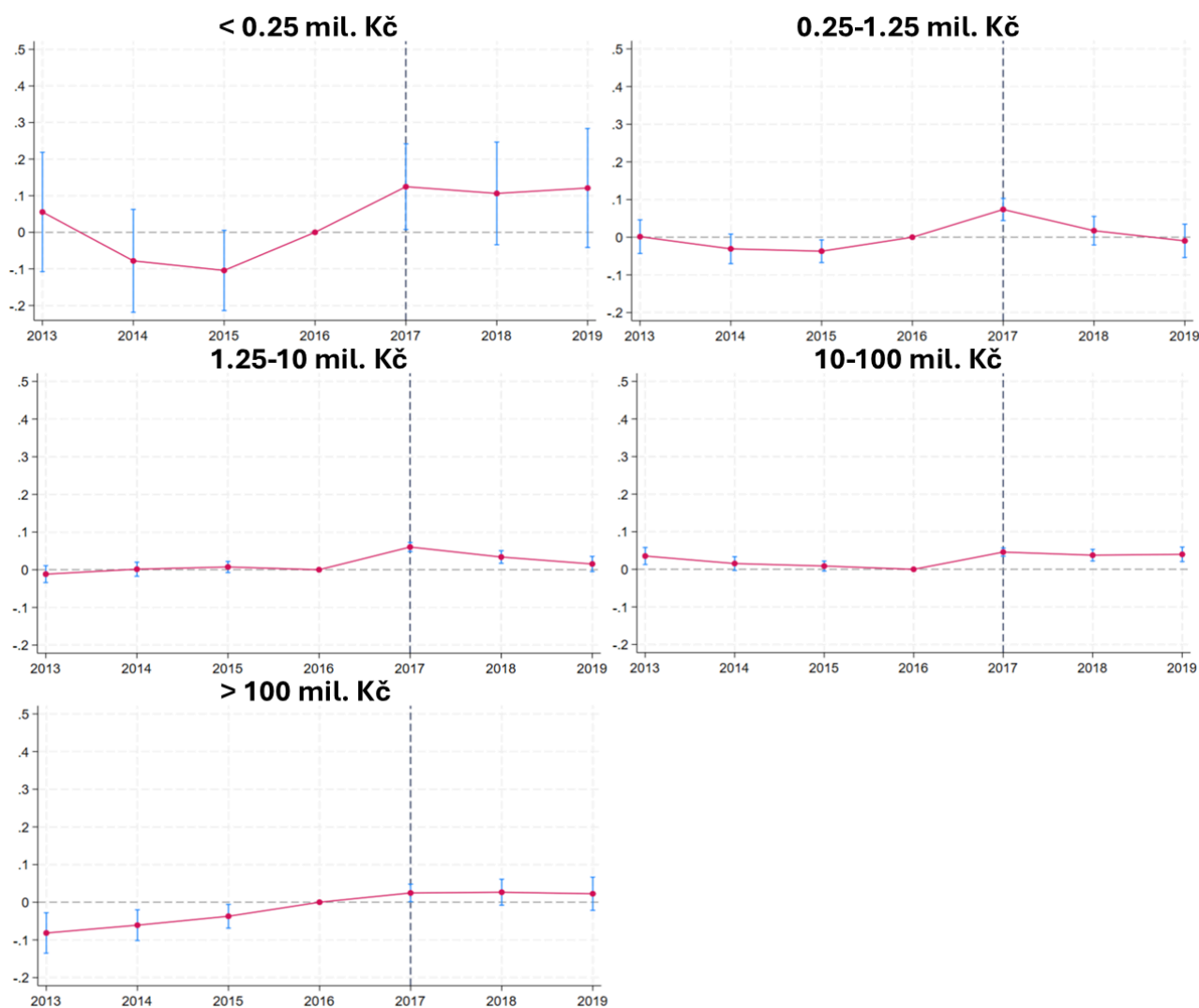
Graf A8: DPFO, NACE 47



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obratu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf A9: DPPO, NACE 47

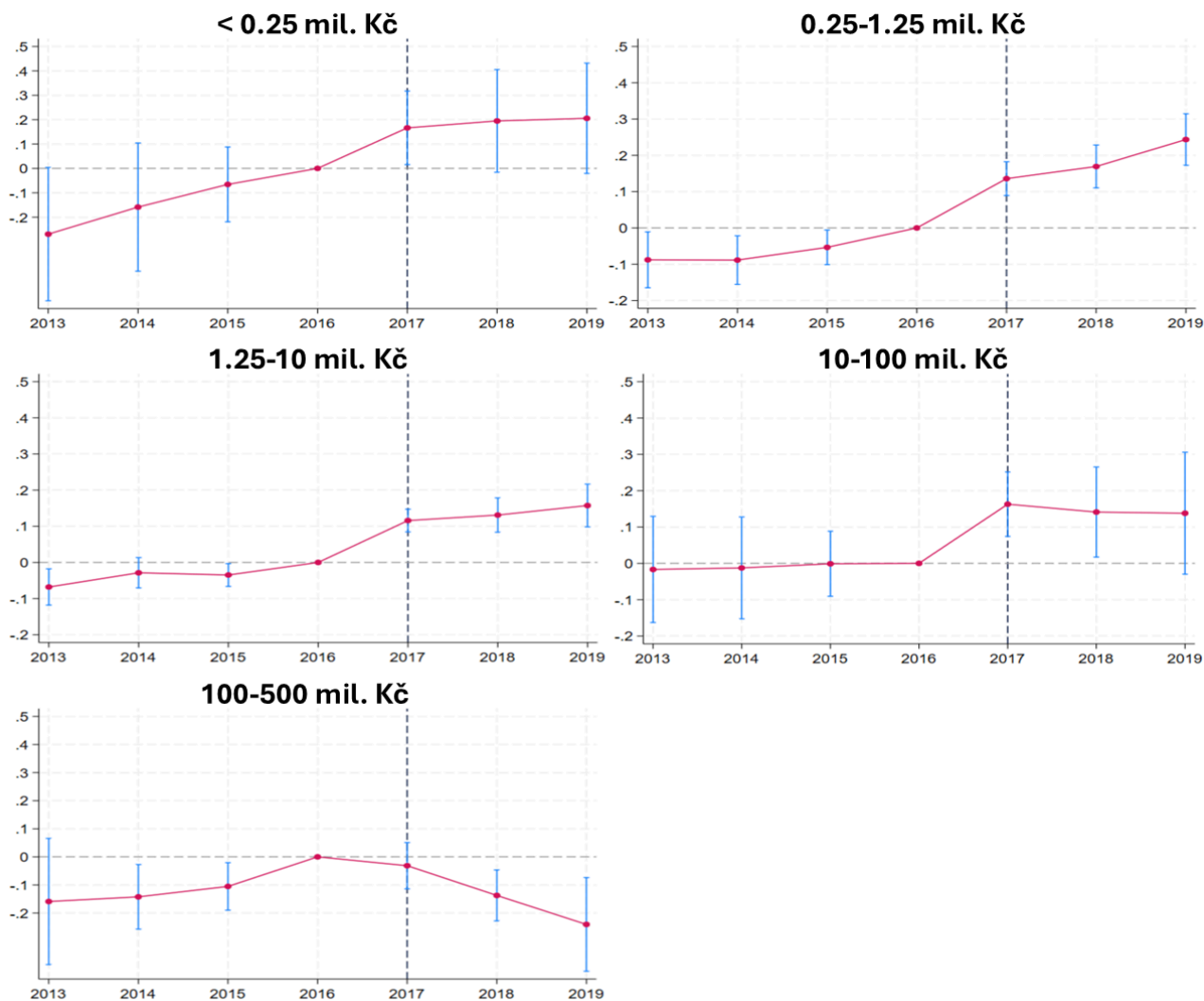


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Ubytování (55)

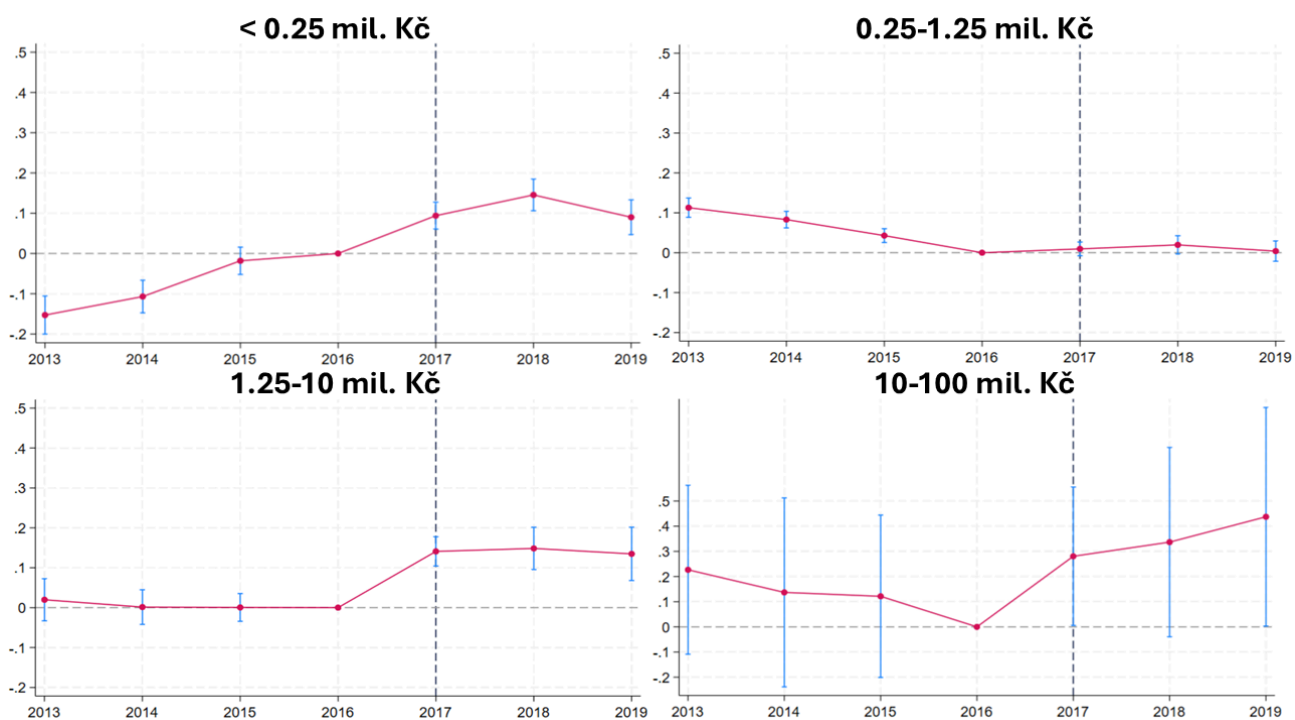
Graf A10: DPH, NACE 55



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

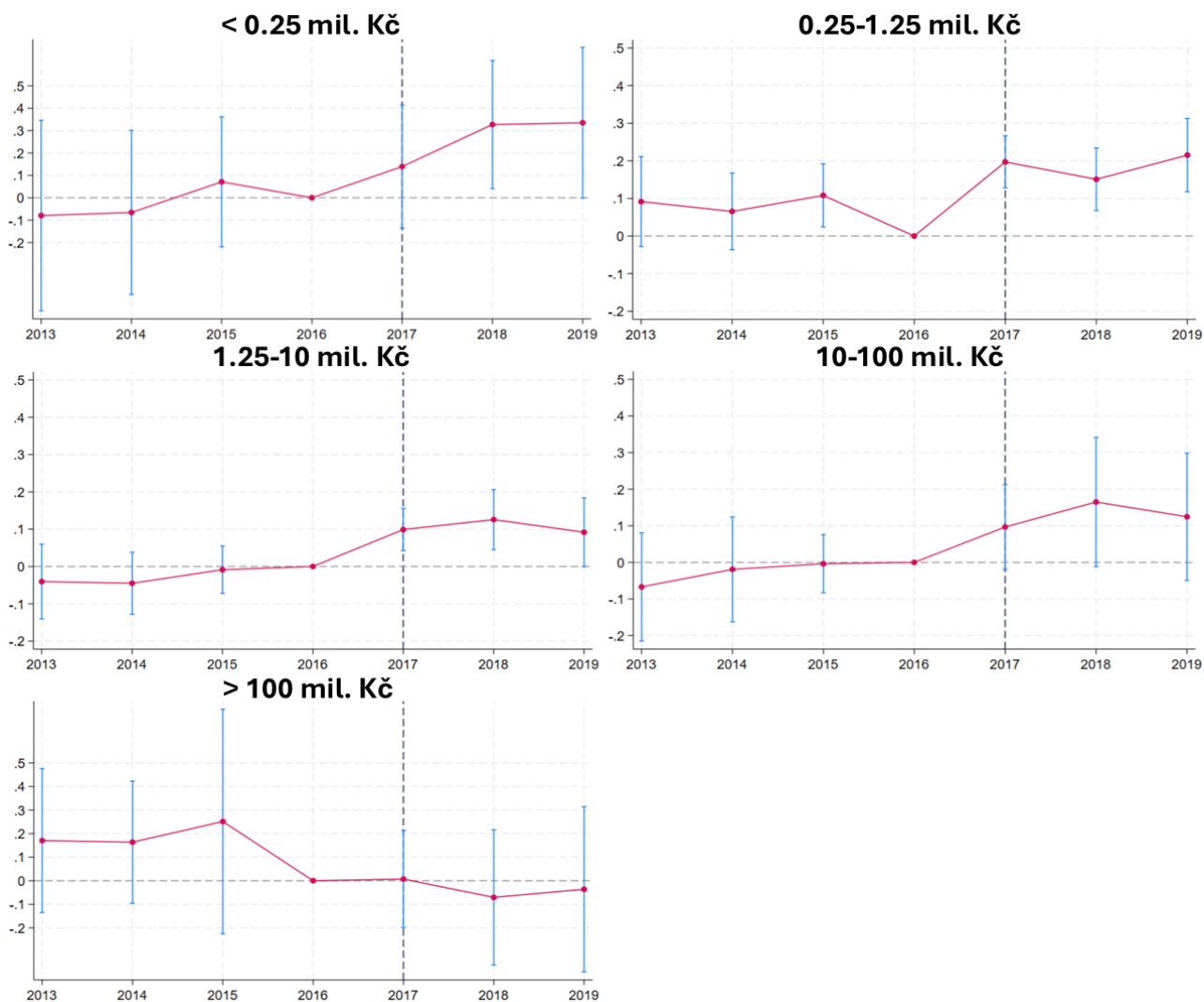
Graf A11: DPFO, NACE 55



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf A12: DPPO, NACE 55

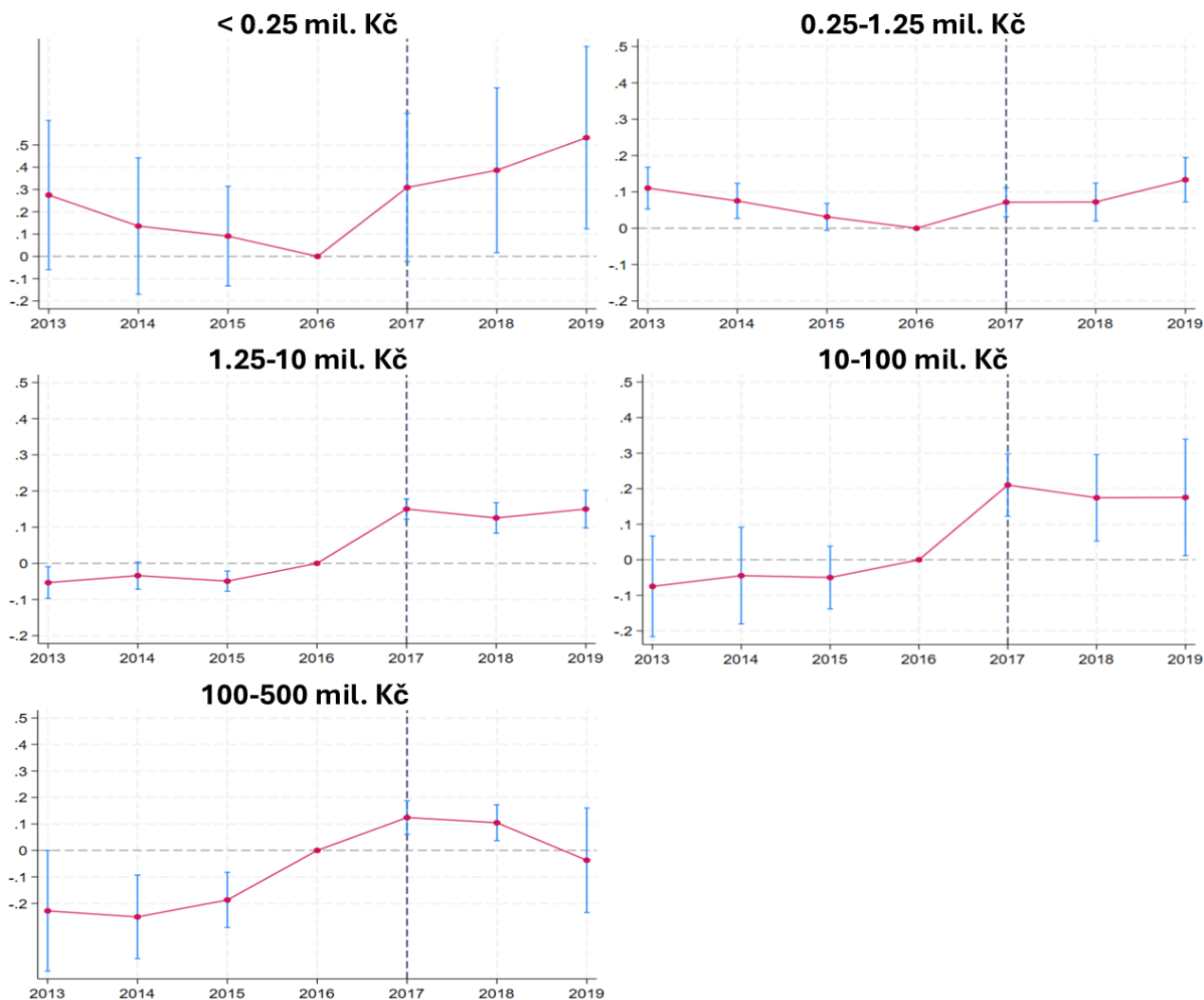


Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obratu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Stravování a pohostinství (56)

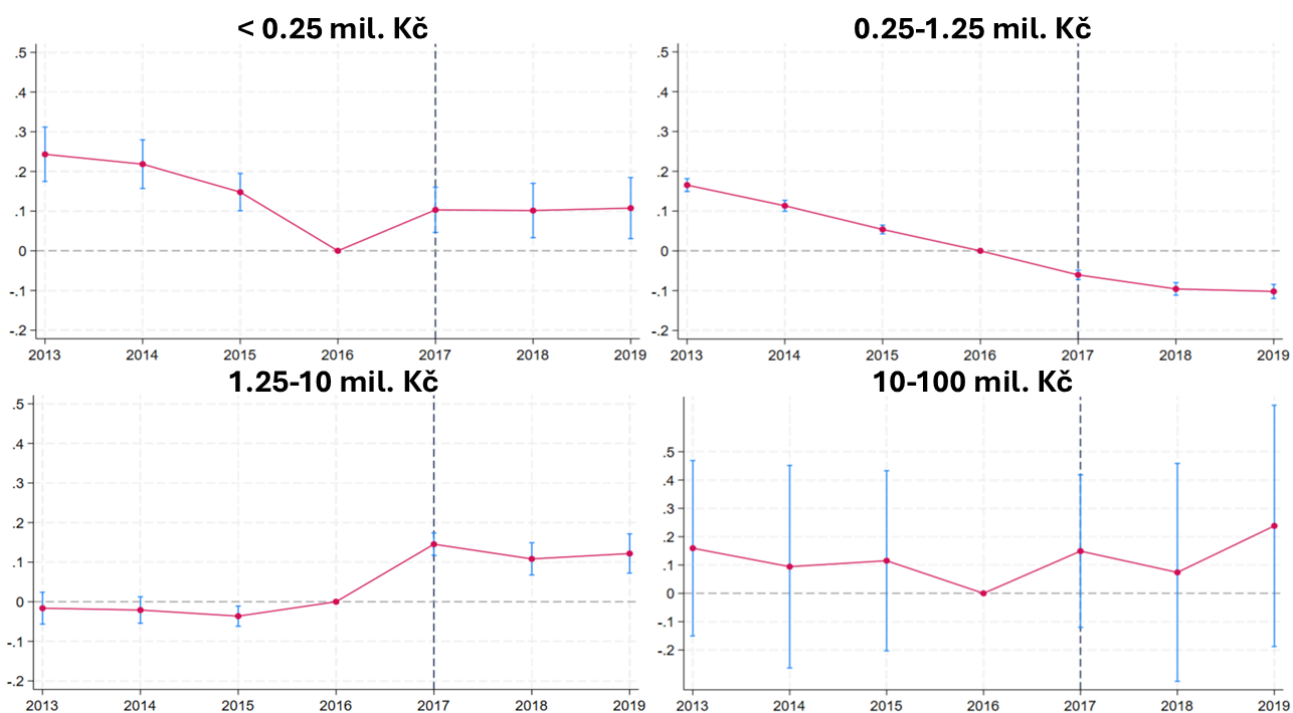
Graf A13: DPH, NACE 56



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

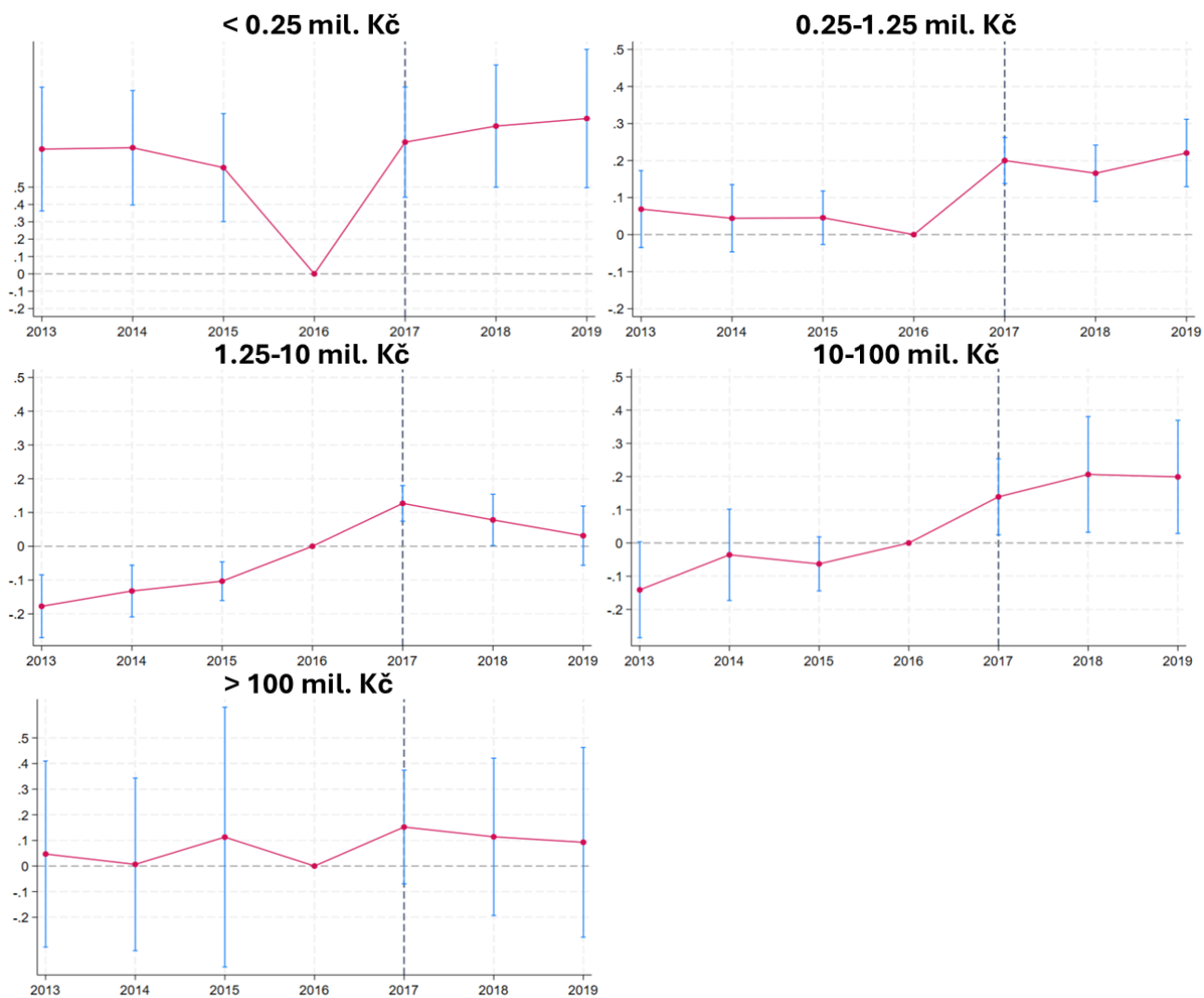
Graf A14: DPFO, NACE 56



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Graf A15: DPPO, NACE 56



Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Graf zobrazuje efekt zavedení EET 1.0 ve velikostních skupinách daňových subjektů dle obrátu odhadnutý pomocí event-study metodologie. Chybové úsečky zobrazují 95% interval spolehlivosti.

Tabulka A2: Efekty DPH

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | 100-500 mil. Kč | Více než 500 mil. Kč | Průměrný efekt |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 7,04% | 2,18% | 4,07% | 4,28% | 3,83% | 3,20% | 4,10% |
| Velkoobchod (NACE 46) | 2,10% | 7,50% | 6,29% | 4,69% | 2,73% | 3,65% | 4,49% |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00% | 0,60% | 5,41% | 5,83% | 3,58% | 4,33% | 3,29% |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 15,52% | 15,20% | 13,61% | 21,09% | 0,00% | | 13,10% |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 36,13% | 8,91% | 18,67% | 28,37% | 15,42% | | 21,50% |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | 3,07% | 4,22% | 7,62% | 7,00% | 3,18% | 3,73% | |

Tabulka A3: Efekty DPPO

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | Průměrný efekt |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 41,43% | 4,01% | 4,12% | 0,00% | 2,89% | 10,49% |
| Velkoobchod (NACE 46) | 23,81% | 15,96% | 5,16% | 3,44% | 0,22% | 9,72% |
| Maloobchod (NACE 47) | 13,28% | 7,73% | 7,11% | 4,96% | 1,61% | 6,94% |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 14,98% | 21,78% | 10,45% | 9,36% | 6,16% | 12,55% |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 15,00% | 21,60% | 14,11% | 15,16% | 11,39% | 15,45% |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | 23,94% | 15,35% | 7,03% | 4,78% | 1,11% | |

Tabulka A4: Efekty DPFO

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|----------------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | Průměrný efekt |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 14,14% | 2,61% | 7,06% | 2,17% | | 6,50% |
| Velkoobchod (NACE 46) | 4,59% | 0,21% | 6,02% | 4,81% | | 3,91% |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00% | 0,00% | 7,32% | 7,20% | | 3,63% |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 9,86% | 0,96% | 15,56% | 28,42% | | 13,70% |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 10,87% | 0,00% | 16,13% | 19,11% | | 11,53% |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | 5,53% | 0,59% | 8,58% | 7,78% | | |

Tabulka A5: Odhadované výnosy EET 1.0, DPH (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------------|----------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | 100-500 mil. Kč | Více než 500 mil. Kč | Součet |
| Prodej vozidel (NACE 45) | -35,73 | -0,91 | 2,61 | 48,04 | 27,07 | 550,77 | 591,86 |
| Velkoobchod (NACE 46) | -79,44 | -3,29 | 87,45 | 542,93 | 616,78 | 1666,19 | 2 830,63 |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00 | 1,44 | 170,83 | 463,07 | 232,48 | 1463,33 | 2 331,14 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | -1,32 | 1,65 | 41,15 | 180,78 | 0,00 | | 222,27 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | -6,04 | 3,99 | 226,03 | 461,31 | 80,64 | | 765,93 |
| Součet | -122,52 | 2,88 | 528,07 | 1 696,14 | 956,97 | 3 680,30 | |

Tabulka A6: Odhadované výnosy EET 1.0, DPPO (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|--------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | Součet |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 0,50 | 0,28 | 2,74 | 0,00 | 81,16 | 84,68 |
| Velkoobchod (NACE 46) | 2,92 | 9,45 | 23,88 | 120,28 | 39,57 | 196,10 |
| Maloobchod (NACE 47) | 1,73 | 2,08 | 25,40 | 69,46 | 116,84 | 215,51 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 0,11 | 6,71 | 6,49 | 27,14 | 31,94 | 72,40 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 0,21 | 1,77 | 16,24 | 77,84 | 54,83 | 150,89 |
| Součet | 5,48 | 20,30 | 74,75 | 294,73 | 324,33 | |

Tabulka A7: Odhadované výnosy EET 1.0, DPFO (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2016 | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|--------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | Součet |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 4,74 | 5,54 | 9,40 | 0,59 | | 20,26 |
| Velkoobchod (NACE 46) | 6,80 | 1,54 | 28,52 | 5,79 | | 42,66 |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00 | 0,00 | 40,66 | 13,27 | | 53,93 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 2,18 | 0,74 | 6,72 | 1,96 | | 11,59 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 2,45 | 0,00 | 28,17 | 9,84 | | 40,46 |
| Součet | 16,16 | 7,82 | 113,47 | 31,45 | | |

Tabulka A8: Odhadované výnosy EET 2.0, DPH (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2023 | | | | | | |
|---|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|----------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | 100-500 mil. Kč | Více než 500 mil. Kč | Součet |
| Prodej vozidel (NACE 45) | -158,70 | -2,76 | 20,37 | 87,38 | 143,22 | 648,07 | 737,59 |
| Velkoobchod (NACE 46) | -103,24 | -18,46 | 62,90 | 539,00 | 747,03 | 3578,63 | 4 805,86 |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00 | 1,13 | 197,88 | 663,59 | 344,49 | 2564,37 | 3 771,46 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 0,56 | -2,75 | 16,93 | 116,06 | 0,00 | | 130,81 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | -6,44 | -0,74 | 83,57 | 319,43 | 45,69 | | 441,51 |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | -46,96 | -19,18 | 313,15 | 716,17 | 246,67 | 833,18 | 2 043,03 |
| Součet | -314,78 | -42,76 | 694,80 | 2 441,64 | 1 527,10 | 7 624,25 | |

Tabulka A9: Odhadované výnosy EET 2.0, DPPO (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2023 | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|--------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | Součet |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 0,59 | 0,33 | 3,20 | 0,00 | 94,87 | 98,99 |
| Velkoobchod (NACE 46) | 3,41 | 11,05 | 27,92 | 140,61 | 46,26 | 229,25 |
| Maloobchod (NACE 47) | 2,03 | 2,44 | 29,69 | 81,19 | 136,59 | 251,94 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 0,13 | 7,85 | 7,59 | 31,73 | 37,33 | 84,63 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 0,21 | 2,07 | 18,98 | 91,00 | 64,09 | 176,35 |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | 5,42 | 24,42 | 148,26 | 279,10 | 219,36 | 676,56 |
| Součet | 11,79 | 48,15 | 235,64 | 623,63 | 598,50 | |

Tabulka A10: Odhadované výnosy EET 2.0, DPFO (mil. Kč)

| Sektor | Obrat v roce 2023 | | | | | Součet |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------------|--------|
| | 0-0,25 mil. Kč | 0,25-1,25 mil. Kč | 1,25-10 mil. Kč | 10-100 mil. Kč | více než 100 mil. Kč | |
| Prodej vozidel (NACE 45) | 3,35 | 5,66 | 12,60 | 1,10 | | 22,71 |
| Velkoobchod (NACE 46) | 1,91 | 0,75 | 31,19 | 6,61 | | 40,47 |
| Maloobchod (NACE 47) | 0,00 | 0,00 | 42,77 | 14,59 | | 57,37 |
| Poskytování ubytování (NACE 55) | 2,79 | 0,95 | 10,69 | 3,35 | | 17,78 |
| Poskytování stravování a prodávání nápojů (NACE 56) | 1,59 | 0,00 | 39,75 | 9,60 | | 50,95 |
| Ostatní odvětví: vážený průměr odvětví 45, 46, 47, 55, 56 | 24,26 | 17,20 | 277,03 | 37,02 | | 355,51 |
| Součet | 33,89 | 24,56 | 414,04 | 72,28 | | |